

**Samhällsförvaltningen**

Frida Näsman, 0611-34 81 14
frida.nasman@harnosand.se
Linda Johansson, 0611-34 81 27
linda.johansson@harnosand.se

Granskningsutlåtande för del av Fastlandet 2:64, förskola

Granskningsutlåtande

Rubricerad detaljplan har varit utsänd för granskning under tiden 2026-03-25 till 2026-04-22. Granskningshandlingarna har skickats till statliga och kommunala myndigheter och förvaltningar enligt sändlista samt till berörda fastighetsägare som kommunen bedömt påverkas av planförslaget. Lista på dessa fastigheter finns i fastighetsförteckningen.

Planförslagets handlingar har funnits uppsatta på Sambiblioteket plan 1 samt tillgängliga på Härnösands kommuns hemsida. Information har även skickats ut till de som prenumererar på planförslaget via hemsidan.

Granskningsutlåtandet är en sammanställning av de yttranden som har inkommit under granskningen. Kommunens bemötande görs löpande i texten under rubriken *Kommentar*.

Inkomna yttranden från myndigheter är citerade och redovisade i sin helhet, i några fall har bara delar av yttranden, de delar relevant för planförslaget lyfts ut. Yttranden från privatpersoner har redovisats på ett sådant vis så det inte går att utläsa vem avsändaren är. Alla yttranden finns i sin helhet som diarieford handling i kommunens diariesystem.

Inkomna yttranden

Under granskningstiden inkom 12 skriftliga yttranden enligt tabell 1 nedan.

Yttrande från	Ankomstdatum	Kommentar
1. PostNord	2026-03-25	Yttrande
2. Polismyndigheten	2026-03-27	Ingen erinran
3. Naturskyddsföreningen	2026-04-02	Yttrande
4. Närboende 1	2026-04-08	Yttrande
5. E.ON	2026-04-07	Ingen erinran
6. Lantmäteriet	2026-04-13	Yttrande
7. Länsstyrelsen	2026-04-15	Ingen erinran

8. Närboende 2	2026-04-16	Yttrande
9. BRF Fyren	2026-04-16	Yttrande
10. Räddningstjänsten	2026-04-17	Ingen erinran
11. Trafikverket	2026-04-22	Yttrande
12. Härnösands Energi & Miljö (HEMAB)	2026-04-22	Yttrande

Tabell 1. Yttrandeförteckning från inkomna synpunkter under granskningen

PostNord

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är PostNord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar PostNord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox i anslutning till entrén. Färdvägen till postanordningen ska vara öppen och farbar året runt för valt fordon, samt ges möjlighet att vända.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation eller annan förändring gällande befintlig alt ny infrastruktur.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Kommentar

Tack för informationen.

Polismyndigheten

Polismyndigheten har inga synpunkter på Planbeskrivningen

Kommentar

Tack för informationen.

Naturskyddsföreningen

Härnösands Naturskyddsförening har inga ytterligare synpunkter utöver de som framfördes i samrådsyttrande 2026-01-16. Föreningen framförde då att tallarna som växer inom planområdet har höga naturvärden och bör därför bevaras. I samrådsredogörelsen anger kommunen att detaljplanen har små möjligheter att reglera att tallarna inte får avverkas. Naturskyddsföreningen anser dock att det är fullt möjligt att sydda tallskogen genom planbestämmelser enligt PBL 4 kap 10§. Den på plankartan markerade tallskogen ges egenskapsbestämmelsen n och bestämmelseformuleringen i planbeskrivningen anges att träd endast får fällas om de är sjuka eller utgör en säkerhetsrisk.

Det är viktigt att kraven i detaljplanen följs upp av kommunen. Det finns exempel på hur goda intentioner i detaljplanearbetet har åsidosatts vid exploateringen. Det är nödvändigt att kunskaperna från planarbetet förs vidare till de som ska genomföra planen så att värdefull natur bevaras.

Kommentar

Kommunen vill inte reglera mer än nödvändigt och eftersom det finns en samsyn mellan kommunen och exploatören gällande att bevara så många träd som möjligt så bedöms det inte behövt att reglera träden. För en förskola är det en stor kvalité att det finns träd för utelek och skugga.

Närboende 1

Hej! Vi bor på xx sedan tre år. Vi upplever att det är för tyst och dött här, därför välkomnar vi en ny förskola i omgivningen som kan ge mycket liv och rörelse i samhället. Barnen får nya och fina ytor både inne och ute, för de är värda allt det bästa, eller hur? Jag skulle gärna vilja arbeta med barn men tyvärr är jag för gammal nu, kanske kan besöka dem och läsa eller berätta sagor när det blir aktuellt, vem vet?! Så bygg förskolan så fort som möjligt! Varma hälsningar från fam. Xxx

Kommentar

Tack för er synpunkt.

E.ON

E.ON Energidistribution AB har inga synpunkter på planförslaget.

Kommentar
Tack för er synpunkt.

Lantmäteriet

Lantmäteriet skriver att det förefaller som att användningen ”S” kan komma att anses vara kvartersmark för annat än enskilt bebyggande (allmän kvartersmark). I en plan där det förekommer allmän kvartersmark bör kommunen redovisa i planbeskrivningen att det aktuella området bedöms vara allmän kvartersmark. Under konsekvenser bör en redovisning göras av att kommunen har rätt, respektive på begäran av fastighetsägaren är skyldig, att lösa in området enligt 6 kap. 13 § PBL respektive 14 kap. 14 § PBL. I detta planförslag är kommunen fastighetsägaren till markområdet.

Det bör redovisas hur kommunens rätt/skyldighet påverkas när bygglov beviljas enligt 9 kap. 65 § första stycket PBL till förmån för någon som inte är ett offentligt organ.

Kommentar
Tack för er synpunkt.

Planbeskrivningen ska kompletteras med text som beskriver allmän kvartersmark och dess konsekvenser.

Länsstyrelsen

Beskrivning av ärendet

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för granskning i enlighet med 5 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Detaljplanen handläggs med utökat förfarande.

Enligt 5 kap. 22 § PBL ska Länsstyrelsen under granskningstiden yttra sig över planförslaget, om planförslaget enligt Länsstyrelsens bedömning innebär att någon av överprövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL inte följs eller tillgodoses.

Länsstyrelsens synpunkter i samrådsskedet framgår av yttrande dnr 8520–25, daterat den 16 januari 2026.

Syftet med detaljplanen

Syftet med planen är att möjliggöra för en ny skola i två plan med uppskattad byggnadsarea på 1100 m². Byggnadens höjd regleras för att motsvara att två våningar inryms. Genom att begränsa utnyttjandegrad och mark som får bebyggas säkerställs att tillräcklig friyta uppnås.

Planen syftar även till att möjliggöra för ett grönt stråk mellan skolan och intilliggande bostäder samt en ny placering för en gång- och cykelväg.

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har inget att tillägga i fråga om hur planförslaget tillgodoser statliga eller andra allmänna intressen och bedömer, med hänsyn till prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden, att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas.

Kommentar

Tack för er synpunkt.

Närboende 2

Skriver att eftersom det inte har gjorts några förändringar alls som gör skillnad för dem så skickas samma synpunkter från samrådet in igen.

Påminner även om att det har lämnats in (2024-06-03) namninsamling via Servicecenter till kommunen, som enligt uppgift från kommunen inte har hittats. Där finns 104 namnunderskrifter i protest mot att förskolan placeras på tilltänt plats.

Förslaget om att placera en sådan stor verksamhet i ett så pass litet område med redan befintliga byggnader är en oerhört bristfällig och feldimensionerad idé. Blir en betydande olägenhet för samtliga av de som bor i direkt anslutning.

Det orörda lilla grönområdet medför ett lugn och andrum i ett redan bebyggt område och är uppskattat av många som bor i närområdet. En förskola i denna omfattning förstör det lugna som finns idag och riskerar att ner priset på villor och bostadsrätter. Vissa som bor i villor känner en viss oro över att kunna bo kvar eftersom risken finns för en olidlig ljudnivå. Kan bli ett problem för boende i området även om gjorda utredningar visar att det inte blir ett problem. Det finns exempel där utredningar visat att det inte blir problem men har visat sig bli ett problem efteråt. Påminner även om de inskickade namnunderskrifterna som avsåg en protest mot bygget.

I yttrandet lyfts vidare synpunkter på förändringar. Små kompromisser i relation till oss som drabbas av bygget.

Synpunkterna som först fram är;

- Välja en annan plats.
- Nya gångvägen flyttas längre inåt/mot mitten av området så den inte hamnar nära inpå uteplatser och insyn från förbipasserande, arbetsfordon m.m. Den justering som kommunen har gjort är inte tillräckligt och anses inte vara en justering när det blev någon meter. Gångvägen borde kunna gå längs med alternativt närmare lekytan och inhägnaden.
- Lekplatsen görs mer långsmal för att inte lekytan ska hamna centrerat och därmed gångvägen kan flyttas mer inåt. Förslag finns framfört. Att inhägnaden görs långsmal borde inte ha någon större påverkan för barn och pedagoger men göra stor skillnad för boende i området som oavsett får negativ påverkan på levnadsmiljön.
- Gällande ljudnivån så är detta ett krav mer än en synpunkt. Att det sätts upp skydd för ljudnivå längs med/på vissa ställen från lekytan och mot bostadsrättsområdet. Detta är för att minska ljudnivån men också fungera som insynsskydd från 120 barn in på våra uteplatser eller i vår hemmamiljö. Träd som står längs med tomtgränsen förbi Västra ringvägen 114 och 116 ska bevaras.

Kommentar

Tack för dina synpunkter.

Kommunen beklagar att namnunderskrifterna har kommit bort och samhällsförvaltningens plan & byggchef har återkopplat till närboende 2 gällande namnunderskrifterna.

Kommunen är medveten om att planförslaget skapar en förändring i området och att det kan upplevas som negativt för närboende. Det är i planprocessen som det undersökts om platsen är lämplig eller inte för den sökta åtgärden och kommunens bedömning utifrån framtagna utredningar är att platsen bedöms som fortsatt lämplig för en förskola.

Ljudpåverkan med störningsrisk hos närboende avseende ljud från förskolan har behandlats i den framtagna bullerutredningen och utredningen skriver att ljud från förskolegården betraktas sannolikt inte som omgivningsbuller i lagens mening. Utredningen tar upp generella rekommendationer avseende utformningen av förskolegården och kommunen får tillsammans med exploatören titta vidare på utformningen av förskolans utegård i samband med projekteringen. Om verksamheten orsakar störning så finns möjligheten att lämna in en anmälan till kommunen som då utreder eventuellt buller.

Den föreslagna placeringen av gångväg och lekyta har studerats utifrån funktion, tillgänglighet, barnens säkerhet samt anpassning till omgivande bebyggelse. Efter samrådet har samtal skett med konsulterna som ritar på förskolegården och kommunen har framfört synpunkterna om att utreda en justerad draging. Konsulten och vidhåller att det nuvarande placeringen bedöms ge en rimlig avvägning mellan verksamhetens behov och hänsyn till närboende. Det som lyfts fram är att en justering hade haft negativ påverkan på det befintliga trädbeståndet vilket bedöms som en av de viktigaste kvaliteterna för området. Mindre justeringar av utformning kan dock komma att prövas i det fortsatta arbetet.

Vad gäller önskemål om buller- och insynsskydd har bullerutredning tagits fram inom ramen för planarbetet. Utredningen visar att riktvärden kan innehållas utan särskilda bullerskyddsåtgärder. Eventuella kompletterande åtgärder, såsom vegetation eller annan avskärmning, hanteras i det fortsatta projekteringsskedet.

Efter samrådet har kommunen haft möten med bullerkonsulten som meddelade att insynsskydd/bullerskärmar i detta fall hade haft väldigt små betydelse för ljudnivåerna inom planområdet då dessa normalt sätt ska sättas så nära bullerkällan som möjligt. På en förskolegård är ljudnivån utbredd över en större yta vilket skulle innebära att en sådan åtgärd sannolikt inte skulle ge någon effekt.

BRF Fyren

BRF Fyren skriver att eftersom de inte har fått någon reaktion eller att någon ändring eller svar/bemötande från senaste utskicket så ställer de sig frågan om kommunens uppmaning att komma med synpunkter. BRF Fyren skickar därför in samma synpunkter från samrådet in igen.

Den föreslagna nya dragingen av gång- och cykelvägen kommer allt för nära de boende, främst de som bor på Västra Ringvägen 114. Barnens lek-yta kommer nära inpå även här.

Nuvarande gång- och cykelväg är välanvänd av gående och cyklister men även av mopedister, fordon för hundlatrintömning och polisen. Därför är det angeläget att få den planerade gång- och cykelvägen några meter bort från altan/uteplats. Den nya sträckningen följer precis föreningens tomtgräns.

Önskemål från föreningen är att inte lägga den nära föreningens tomtgräns utan mer mot inhägnad lek-yta. Det skulle ge ytterligare 3–4 meter fram till altan/uteplats. Detta är värt mycket och borde vara ett rimligt önskemål för att boende ska kunna nyttja sin altan/uteplats med lite mer behörigt avstånd från det som sker på gång- och cykelvägen. Barnens lek-yta påverkas inte heller av detta.

Föreningen föredrar en mer utdragen lek-yta, att man nyttjar området som sträcker sig mot Gådeåberget. Förstår att det är enklare om lek-ytan inte är så långsträckt och avsmalna men en mindre och måttlig förlängning behöver inte vara ett hinder. Skriver att de har skickat en kartbild i januari 2026.

Blir en hög ljudnivå med så många barn tätt inpå och föreningen önskar därför om möjligt någon ljuddämpande åtgärd och sådana som ge fördel för barnen. Bullerplank i form av älgar, björnar stående omlott intill gång- och cykelvägen och som hjälper ljudet att studsa tillbaka.

Föreningen har reflekterat över säkerheten kring parkeringsplatsen vid lämning/hämtning. Parkeringsplatserna har begränsande ytor som kräver backning för att ta sig ut samma väg som man kommit in när man lämnade/hämtade. Det låter trångt och farligt med utfart för sopbilen och matleveranser. Kanske behöver säkerheten öka i korsningen Sockenvägen och Bergsstigen mer än att flytta övergångsstället. Det är högre hastighet än tillåtet på Sockenvägen och högerregeln vid Bergsstigen beaktas sällan eller aldrig. Sikten är inte optimal vid utfart från Bergsstigen och många barn från Utmarkstigen går/cyklar via Bergsstigen till Solensskolan.

Kommentar

Tack för synpunkterna.

Den föreslagna placeringen av gångväg och lekyta har studerats utifrån funktion, tillgänglighet, barnens säkerhet samt anpassning till omgivande bebyggelse. Efter samrådet har ytterligare dialog förts med ansvariga konsulter för förskolegårdens utformning. Kommunen har därvid vidarebefordrat inkomna synpunkter och låtit utreda möjligheten till justerad dragning. Den samlade bedömningen är att den föreslagna placeringen utgör en rimlig avvägning mellan verksamhetens behov, hänsyn till närboende och bevarandet av områdets kvaliteter. En alternativ dragning har bedömts medföra negativ påverkan på det befintliga trädbeståndet, vilket utgör en viktig kvalitet i området och en tillgång för både förskoleverksamheten och närmiljön. Mindre justeringar av utformningen kan dock komma att prövas i det fortsatta projekteringsarbetet.

Vad gäller önskemål om buller- och insynsskydd har en bullerutredning tagits fram inom ramen för detaljplanearbetet. Utredningen visar att gällande riktvärden kan innehållas utan krav på särskilda bullerskyddsåtgärder. Eventuella kompletterande åtgärder, såsom vegetation eller annan avskärmning, hanteras i den fortsatta projekteringen. En bulleråtgärd som ni föreslår skulle enligt bullerkonsulten inte ge någon märkbar effekt då bullerskydd behöver placeras så nära bullerkällan som möjligt vilket blir svårt att uppnå för en relativt stor förskolegård.

Gällande trafiksituationen så har er synpunkt lyfts till den tekniska avdelningen som jobbar med dessa frågor på kommunen. Enligt hastighetsmätningar som kommunen genomför i oktober 2023 visade att medelhastigheten kring förskolan låg på 33 km/h i området närmare Västra ringvägen och 37 km/h vid övergångsstället vid Bergsstigen. Däremot pågår det ett större arbete kring fartbegränsningar i hela Härnösand. Kommer utredningen fram till att det ska vara 30 km/h även fortsättningsvis på Sockenvägen kommer kommunen behöva göra någon form av hastighetsbegränsande insats.

En parkeringsutredning har tagits fram för planarbetet. Kommunen har noterat synpunkterna avseende parkeringsytans utformning och upplevd trängsel vid lämnning och hämtning.

Angöringslösningen har studerats utifrån trafiksäkerhet, framkomlighet och verksamhetens behov. Trafiken bedöms vara begränsad och ske i låg hastighet. Ytorna dimensioneras för att möjliggöra säker manövrering, även för sophämtning och matleveranser. Dessa transporter sker med låg frekvens och under begränsade tider.

Detaljutförande, såsom siktförhållanden och eventuella markeringar, hanteras vidare i projekteringen. Kommunens bedömning är att lösningen uppfyller krav på trafiksäkerhet och funktion.

Räddningstjänsten

Räddningstjänsten har inga synpunkter på planförslaget.

Kommentar

Tack för er synpunkt.

Trafikverket

Trafikverket skriver att kommunen har gjort bedömningen att inga bullerdämpande åtgärder behöver regleras på plankartan eftersom riktvärdena inte riskeras att överstiga. Trafikverket skriver att det är viktigt att beakta ljudnivåerna inomhus med tanke på järnvägen och förutsätter att man klarar riktvärdena från Naturvårdsverkets vägledning.

Vid behov av att genomföra bullerskyddande åtgärder ska dessa baseras på trafikbullernivåer utifrån uppräknad trafik och därmed ta höjd för skolbarns hälsa även i framtiden, dvs minst 20 år fram i tiden efter genomförda åtgärder.

*Kommentar**Tack för er synpunkt.**Kommunen har ingen möjlighet i plankartan att reglera ljudnivåerna inomhus utan den delen beaktas i BBR och kommande bygglov.***Härnösand Energi & Miljö AB (HEMAB)**

Härnösand Energi & Miljö skriver att de önskar få vara med i en eventuell samförläggning för deras ledningar i den nya gång- och cykelvägen. Vidare om det är möjligt att den nya gång- och cykelvägen byggs innan de befintliga ledningarna behöver vara flyttade.

*Kommentar**Tack för er synpunkt.**Kommunen är positiv till att samordna arbetet med flytt av ledningar och byggandet av den nya gång- och cykelvägen. Handläggare för ärendet framför önskemålet till kommunens avdelning Gata som får kontakta HEMAB härnäst.***Ställningstagande****Plankarta**

Plankartan kompletteras eller ändras i nedanstående utsträckning:

Ingen revidering sker på plankartan mer än att informationen i stämpeln har uppdaterats.

Planbeskrivningen

Texten i planbeskrivningen har reviderats eller ändrats i nedanstående utsträckning:

- *Planbeskrivningen ska kompletteras med text som beskriver allmän kvartersmark och dess konsekvenser.*
- *Revidering av text gällande förorenad mark. Under rubriken "Förorenad mark" står "Den genomförda utredningar visar på att det finns något förhöjda halter i den ytliga jorden inom planområdet". Texten har tydliggjorts med vilka halter det är.*
- *Under rubriken "Förorenad mark" i sista stycket står texten "Den genomförda kompletterande undersökningen visar, likt den*

översiktliga tidigare utförda markundersökningen, på att det finns förhöjda halter i den ytliga jorden inom planområdet". Orden "förhöjda halter" har kompletterats med att det gäller föroreningar/ den specifika föroreningen.

- *Under rubriken Konsekvenser under "Förorenad mark" står texten "Då provtagning nu har utförts med relativt stor täthet rekommenderas att massorna i områdena där halt över MKM har påvisats avlägsnas". Texten har reviderats och beskriver att halter över MKN ska tas bort och halt över KM bör också avlägsnas.*
- *Under rubriken "Dagvatten" och dess rubrik "Konsekvenser" har text lagts till om rinnvägar utifrån ett 100-årsregn utifrån framtagna dagvatten- och skyfallsutredning.*
- *Text som gäller fastighetsrättsliga frågor har lagts till.*

Härnösand 2026-05-08

Frida Näsman
Planarkitekt

Linda Johansson
Planarkitekt