



**Samhällsförvaltningen**

Linda Johansson, 0611-34 81 27  
linda.johansson@harnosand.se

## Granskningsutlåtande för detaljplan för Bondsjö 2:85 m.fl. Härnösands kommun

### Granskningsutlåtande

Rubricerad detaljplan har varit utsänd för granskning under tiden 2026-04-20 till 2026-05-05. Granskningshandlingarna har skickats till statliga och kommunala myndigheter och förvaltningar enligt sändlista samt till berörda fastighetsägare som kommunen bedömt påverkas av planförslaget. Lista på dessa fastigheter finns i fastighetsförteckningen.

Planförslagets handlingar har funnits uppsatta på Sambiblioteket plan 1,5 samt tillgängliga på Härnösands kommuns hemsida. Information har även skickats ut till de som prenumererar på planförslaget via hemsidan.

Granskningsutlåtandet är en sammanställning av de yttranden som har inkommit under granskningen. Kommunens bemötande görs löpande i texten under rubriken *Kommentar*.

Inkomna yttranden från myndigheter är citerade och redovisade i sin helhet, i några fall har bara delar av yttranden, de delar relevant för planförslaget lyfts ut. Yttranden från privatpersoner har redovisats på ett sådant vis så det inte går att utläsa vem avsändaren är. Alla yttranden finns i sin helhet som diarieförd handling.

### Inkomna yttranden

Under granskningstiden inkom 10 skriftliga yttranden enligt tabell 1 nedan.

Yttrande från	Ankomstdatum	Kommentar
1. Postnord	2026-04-20	Ingen erinran/information
2. Lantmäterimyndigheten	2026-04-23	Yttrande
3. Länsstyrelsen	2026-04-27	Ingen erinran
4. Närboende 1	2026-05-03	Yttrande
5. Räddningstjänsten	2026-05-04	Ingen erinran
6. Naturskyddsföreningen	2026-05-04	Yttrande

7. E.ON	2026-05-05	Ingen erinran
8. Härnösand Energi & Miljö AB	2026-05-05	Yttrande
9. Trafikverket	2026-05-05	Yttrande
10. Polismyndigheten	2026-05-05	Ingen erinran

Tabell 1. Yttrandeförteckning från inkomna synpunkter under granskningen

## Postnord

PostNord skriver att de har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket innebär att PostNord ska godkänna placeringen och standarden på postmottagarfunktionen. Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt, trafiksäkert och med hänsyn till arbetsmiljön för de anställda. Utdelningen behöver standardiseras om det ska kunna utföras.

Postlådor ska vara i en lådsamling och placeras vid infarten till området. I flerfamiljshus levereras post i en fastighetsbox på entréplan.

PostNord önskar en tidig kontakt på e-postadress [utdelningsforbattningar@postnord.com](mailto:utdelningsforbattningar@postnord.com) för dialog gällande att godkänna postmottagningen i samband med nybyggnation och förändring av detaljplanen. En placering som inte är godkänd kan leda till att post inte delas ut till adressen.

### *Kommunens kommentar*

*Kommunen tackar för informationen.*

*Placering och utformning av postmottagning hanteras i senare skeden av PBL-processen, inte i detaljplanen.*

## Lantmäteriet

I samrådsyttrande angav Lantmäteriet att fastighetsgränser mot Bondsjö 2:175, 2:220 och 2:222 delvis saknar inmätta gränspunkter enligt den digitala registerkartan. Lantmäteriet vidhåller sin kommentar och vill återigen framhålla de risker som följer med planläggning mot oklar gräns samt vikten av att utreda oklara gränser inför ny planläggning.

På plankartan finns inte angivet vilket utskriftsformat som ska användas för att angiven skala ska stämma.

*Kommunens kommentar  
Kommunen tackar för yttrandet.*

*Kommunen bedömer fortsättningsvis att det inte finns någon osäker fastighetsgräns. Grundkartan är framtagen med GNSS-mätningar i fält.*

*Kommunen ska skriva till i plankartan vilket pappersformat som avses.*

## Länsstyrelsen

### Beskrivning av ärendet

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för granskning i enlighet med 5 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Detaljplanen handläggs med standardförfarande.

Enligt 5 kap. 22 § PBL ska Länsstyrelsen under granskningstiden yttra sig över planförslaget, om planförslaget enligt Länsstyrelsens bedömning innebär att någon av överprövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL inte följs eller tillgodoses.

Länsstyrelsens synpunkter i samrådsskedet framgår av yttrande dnr 8555–25, daterat den 22 januari 2026.

### Syftet med detaljplanen

Ett förslag till detaljplan har upprättats för att möjliggöra uppförande av ett vårdboende i två våningar.

Syftet är att skapa förutsättningar för ett nytt vårdboende med tillhörande komplementbyggnad, parkering samt gårds- och utemiljöer. Planen syftar även till att säkerställa omgivningens tillgång till den intilliggande naturmarken.

### Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt 4 kap. 33 § p.5 PBL.

## Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har inget att tillägga i fråga om hur planförslaget tillgodoser statliga eller andra allmänna intressen och bedömer, med hänsyn till prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden, att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas.

*Kommunens kommentar*

*Kommunen tackar för yttrandet.*

## Närboende 1

Skriver i yttrandet att de tidigare har skickat in synpunkter om var vägen till boendet ska ligga men skriver att de inte fått någon återkoppling. Hen anser att det ligger för nära närmaste bostad och vill att den placeras längre nr på Jensenvägen, eftersom den kommer att vara vältrafikerad och störande.

*Kommentar*

*Kommunen tackar för yttrandet.*

*Kommunen har besvarat yttrandet från samrådet i samrådsredogörelsen. Vägens placering har utretts i planarbetet och bedömningen är att föreslagen placering är den mest lämpliga utifrån lutning från Jensenvägen. I samband med projektering av området så ska vägens placering undersökas ytterligare.*

## Räddningstjänsten

Räddningstjänsten har tidigare yttrat sig under samrådet för detaljplanen. Räddningstjänsten hade då inga synpunkter mot att anta detaljplanen och inga ändringar har gjorts i planbeskrivningen som gör att räddningstjänsten ändrar uppfattning. Räddningstjänsten har således inga synpunkter mot att anta planförslaget.

*Kommentar*

*Kommunen tackar för yttrandet.*

## Naturskyddsföreningen

Naturskyddsförening skriver att de har tidigare yttrat sig i samrådet om den fridlysta Revlummern som bör skyddas inom området, vidare resonemang om artskydd utifrån ett ekologisk mångfald-perspektiv och skydd av tätortsnära skogar.

Naturskyddsföreningen anser att inget har gjorts för att bevara Revlummern och tycker att byggnaderna kunde mer anpassas utifrån område tre i den översiktliga naturvärdesinventeringen med planbestämmelsen NATUR.

Naturskyddsföreningen skriver att de är positiva till att samhällsförvaltningen arbetar med att ta fram ett dokument om ekologiska kompensationsåtgärder och vill även att kommunen tar fram en plan som omfatta friluftsliv, biologisk mångfald och landskapsanalys för tätortsnära skogar. Naturskyddsföreningen ställer gärna upp som bollplank och ser gärna att andra organisationer bör engageras t ex Friluftsförbundet, Turistföreningen, Ornitologerna, Svampklubben m fl.

### *Kommentar*

*Kommunen tackar för yttrandet.*

*I tidigt skede i planarbetet har det undersökts om revlummern kan vara kvar på sin plats fast det tillkommer en byggnad men det är inte möjligt.*

*Kommunen har varit i kontakt med Länsstyrelsen och frågat om råd om hur revlummern ska hanteras när det uppkom att den kommer att behövas tas bort inom planområdet. Svaret från Länsstyrelsen var att undersöka vidare och inventera planområdets närområde på revlumner. Om revlumner hittades i områdets närhet så skulle det beskrivas i planbeskrivningen och då bedömdes att arten inte vara hotad lokalt. Efter mötet med Länsstyrelsen gjordes ytterligare inventering och fler platser med Revlumner hittades som har beskrivits i planbeskrivningen. Kommunen bedömer därmed att Revlummern inte är hotat lokalt och att de som hittats inom planområdet kan plockas bort.*

*Kommunen ska framföra synpunkten till miljöchef och handläggare som arbetar med dokumentet om ekologiska kompensationsåtgärder att även en plan som omfatta friluftsliv, biologisk mångfald och landskapsanalys för tätortsnära skogar bör arbetas fram. Vidare att Naturskyddsföreningen och att andra organisationer som t ex Friluftsförbundet, Turistföreningen, Ornitologerna, Svampklubben m fl. gärna är med i dialogen.*

## **E.ON Energidistribution AB**

E.ON Energidistribution AB har inga synpunkter.

### *Kommentar*

*Kommunen tackar för yttrandet.*

## **Härnösand Energi & Miljö AB**

Härnösand Energi och Miljö (HEMAB) skriver i yttrandet att det inte står någon text om Återvinning i trafikutredningen. Det är viktigt att vägar är framkomliga enligt Härnösands kommuns avfallsföreskrifter.

Avfallshanteringen inne på området ska innebära minimal backning av återvinningsbilar och dessa behöver en svängradie på ca 8,5 meter. Vidare måste in- och utfart vara anpassad för tunga fordon och hänsyn måste tas till den närliggande gång- och cykelvägen.

Sker återvinningen genom kärl i ett miljörum ska det anläggas så det uppfyller vilkoer i dokumentet ”Instruktion förutsättningar hämtning av avfall - mindre”. Avstånd till miljörum behöver planeras för att upprätthålla god arbetsmiljö och framkomlighet. Hanteras återvinningen genom kran tömmande ska behållares placering ske i samråd med HEMAB.

Härnösand Energi och Miljö har i övrigt inga ytterligare synpunkter.

### *Kommentar*

*Kommunen tackar för yttrandet.*

*Det står i planbeskrivningen ett avsnitt om Avfall och under rubriken ”Konsekvenser” står att det finns utrymme för att utforma en tillfredställande avfallshantering så denna fråga är hanterad i planprocessen.*

*Vägen kommer vidare att projekteras och få den standard som krävs för de fordon som ska till området. Kommunen ska föra vidare informationen till exploitören som får kommunicera frågan vidare med HEMAB när det är dags att bygga i området.*

*Kommunen vill vidare informera att det inte går att hitta pdf dokumentet ”Instruktion förutsättningar hämtning av avfall\_mindre” på hemsidan som HEMAB hänvisar till.*

## Trafikverket

Trafikverket förutsätter att dagvattnet kan hanteras inom planområdet och att de åtgärder som behöver vidtas inte ökar utflödet mot Trafikverkets trummor och diken, varken mängd eller hastighetsmässigt.

Trafikverkets diken och trummor är dimensionerade för att avleda vatten från vägen utmed Trafikverkets anläggningar och när ytor hårdgörs avleds mer vatten och ytvattnet kommer snabbare till diken och trummor.

### *Kommentar*

*Kommunen tackar för yttrandet.*

*Dagvattnet som kommer från planområdet rinner via det anlagda diket (makadamdike) inom planområdet, där vattnet fördröjs och renas, innan det leds vidare till anslutningspunkt i Jenssensvägen. Trafikverkets anläggningar blir därmed inte belastade.*

## Polismyndigheten

Polismyndigheten har inga ytterligare synpunkter än de som lämnats i tidigare skede av ärendet.

### *Kommentar*

*Kommunen tackar för yttrandet.*

## Ställningstagande

### Plankarta

Plankartan kompletteras eller ändras i nedanstående utsträckning:

- Vilket pappersformat som avses för plankartan
- Plankartans stämpel har uppdaterats med information

### Planbeskrivningen

Planbeskrivningen kompletteras eller ändras i nedanstående utsträckning:

Ingen revidering sker i planbeskrivningen.

Härnösand 2026-05-08

Linda Johansson  
Planarkitekt