



Samhällsförvaltningen

Sara Eby Palm, 0611-34 85 76
sara.eby.palm@harnosand.se

Detaljplan, SVANEN 1, Härnösands kommun

En miljöbedömning ska inte göras för detaljplanen enligt plan- och bygglagen (2010:900) och miljöbedömningsförordningen (2017:966).

Planens beteckning:	Svanen 1
Planens syfte:	Syftet med detaljplanen är att ändra markanvändningen från användningsbestämmelsen allmänt ändamål (A), till bostadsändamål (B), för att möjliggöra för flerbostadshus på fastigheten – med hänsyn till omgivningen och till platsens förutsättningar och framträdande läge i stadsbilden.
Existerande planer:	Detaljplan nr 180 (Allmänt ändamål, laga kraft 1964-02-06.
Genomförda miljöutredningar:	<ul style="list-style-type: none">• Markteknisk undersökning Geo,• Miljöteknisk markundersökning,• Bullerutredning,• Riskutredning,• Dagsljusbedömning med 25-gradersregeln.

Beslut

Planen bedöms inte innebära betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt kapitel 6, miljöbalken (1998:808), ska därför inte genomföras.

I planbeskrivningen ska faktorer med risk för miljöpåverkan behandlas, även om en miljöbedömning inte ska göras, enligt plan- och bygglagen (kapitel 4, § 34, andra stycket), se

Härnösands kommun

Detaljplanering

Besöksadress: Servicecenter, Sambiblioteket,
Universitetsbacken 3A

Mejladress: planarenden@harnosand.se

Telefon: 0611-34 80 00 (växel)

Webbplats: www.harnosand.se

bilaga. Genomgången i bilagan visar också att dagvattenhantering ska utredas, utöver de utredningar som genomförts inför samrådsskedet.

Motiv till beslut

Behovsbedömningen grundas på bifogad genomgång av planens miljöpåverkan.

Enligt genomgången finns det inte anledning att anta att det finns risk för betydande miljöpåverkan. Inte heller vid sammanvägning av faktorer med risk för inverkan bedöms inverkan vara jämförbar med betydande miljöpåverkan.

- Det **finns** anledning att anta att planen medför viss påverkan på riksintresse för **kommunikation**. Påverkan kan motverkas genom val av dagvattenhantering och bedöms därför inte vara betydande.
- Det **finns inte** anledning att anta att planen medför betydande påverkan på Natura 2000-område.
- Det **finns inte** anledning att anta att planen medför att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas.
- Det **finns inte** anledning att anta att planen äventyrar eller hindrar uppfyllande av kvalitetskraven för någon vattenförekomst.

Sara Eby Palm
Planhandläggare

Malin Sjöstrand
Plan- och byggchef

Sammanfattning

	Ja	Nej	Kommentar, positivt och negativt
Risk för betydande miljöpåverkan kan antas enligt bedömningskriterier i miljöbedömningsförordningen § 5 (se tabell nedan).		X	Påverkan bedöms inte vara betydande.
Syftet är att planområdet får tas i anspråk för någon av de verksamheter som nämns i PBL kapitel 4 kap, § 34, andra stycket. Genomförande av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan på grund av detta.		X	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>industriändamål</i> 2. <i>ett köpcentrum, en parkeringsanläggning eller något annat projekt för sammanhållen bebyggelse</i> 3. <i>en skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar</i> 4. <i>en hamn för fritidsbåtar</i> 5. <i>ett hotellkomplex eller en fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse</i> 6. <i>en permanent campingplats</i> 7. <i>en nöjespark</i> 8. <i>en djurpark</i> 9. <i>en spårväg</i> 10. <i>en tunnelbana.</i>
Betydande påverkan kan antas på Natura 2000.		X	Omfattas inte av Natura 2000.
Påverkan kan antas på områden av riksintresse enligt miljöbalken, kapitel 3 eller 4 (för § 8, Natura 2000, se ovan).	X		<p>Väg</p> <p>E4:an ligger nedanför planområdet. E4:an kan påverkas av förändring av förutsättningar för dagvattenhantering inom planområdet.</p> <p>Eftersom denna påverkan kan motverkas genom val av dagvattenhantering bedöms den inte vara betydande (SFS 2017:966 §5 punkt 4).</p>

	Ja	Nej	Kommentar
Riksintresseanalys för kulturmiljö kommer att upprättas.		X	Området omfattas inte av riksintresse för kulturmiljö.

Identifiering av omständigheter enligt miljöbedömningsförordningen

Risk för miljöpåverkan leder till att faktorn ska behandlas i planbeskrivningen. Betydande påverkan leder till att faktorn dessutom ska behandlas i miljöbedömning. Inom parantes anges vilken punkt i miljöbedömningsförordningen (§ 5) faktorn framför allt kan hänföras till.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Påverkan på existerande miljö				
Den befintliga miljöns känslighet (8)		X		Befintlig miljöns känslighet som helhet kan påverkas i fråga om dagvattenhantering. I övrigt liten påverkan på miljöns känslighet.
Kulturmiljö (8)	X			Området ingår ej i kulturmiljöområde.
Landskaps-/stadsbild (8)		X		Området syns från flera håll och över stora avstånd, samt från E4:an. Obebyggd mark blir bebyggd. Planförslagets volymer följer omgivningen.
Rekreationsområde (8)		X		En inofficiell rekreationsyta nyttjas för bostadsändamål.
Tyst/ostörd miljö (8)	X			Området är utsatt för buller i utgångsläget. I planförslaget finns bestämmelser som gör att god ljudnivå uppnås för bostad samt för uteplats.
Grönyta i tätort (8)		X		Området utgör en grön yta idag men gällande detaljplan tillåter byggnation.
Naturmiljö (land och vatten) (8)	X			Området utgörs inte av natur, utan ligger i stadsmiljö.
Skyddade områden, inklusive Natura 2000 (9)	X			Området omfattas inte av Natura 2000.
Strandskyddsområde (1d)	X			Fortsatt upphävande. Redan ianspråktagen mark, avskild av E4:an.
Påverkan på ekosystemtjänster (8)		X		En växtbeklädd markyta används för bebyggelse.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Grundvatten, inklusive vattenskyddsområde (8)	X			Bostadsanvändning väntas inte påverka grundvattnet.
Kan planen medföra att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas? (8)	X			Bostadsanvändning väntas inte påverka förutsättningarna att nå MKN.
Kan planen medföra att vattenförekomst får försämrade miljöstatus eller inte kommer att uppnå fastställt kvalitetskrav? (8)	X			Bostadsanvändning väntas inte påverka vattnets kvalitet.
Påverkan från existerande förhållanden				
Verksamheter som medför risk för miljö och hälsa, i eller i närheten av planområdet (2)	X			Inte aktuellt.
Buller från omgivning (2)		X		Området utsätts för trafikbuller från E4:an.
Förorenad luft (2)	X			Viss trafikförorening från E4:an, men klarar MKN med marginal.
Elektromagnetiska fält (2)	X			Inga starkströmsledningarna och dyl. nära planområdet.
Förorenade områden (2)		X		Området har markföroreningar. Föroreningen kan ha samband med både närheten till E4:an, och en brand i byggnad på fastigheten under tidigt 1990-tal.
Radon i mark (2)	X			Geoteknisk utredning klassar som normalradonmark och rekommenderar radonskyddad utformning.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Geologi/hydrologi (2)	X			Jordarterna är friktionsjordar och grundvattennivån ligger under grundläggningsnivån enligt markteknisk undersökning. Goda förutsättningar för infiltration och grundläggning.
Skredrisk (2)	X			Stabiliteten bedöms vara god i markteknisk utredning.
Översvämningsrisk (2)	X			Planområdet ligger mer än 50 meter från och mer än 5 meter högre än strandlinjen. Risken för översvämning bedöms vara liten.
Lokalklimat (2)		X		Vegetationsklädd mark tas i anspråk för bebyggelse, vilket minskar den yta som kan kyla platsens temperatur.
Ljusförhållanden (2)	X			Befintliga ljusförhållanden är goda.
Ändrad påverkan till följd av klimatförändringar (2)		X		Generell klimatpåverkan. (Extremväder, erosion)
Vilka positiva miljöeffekter kan identifieras i området? (6)	-	-	-	Ekosystemtjänster upptar området.
Vilka negativa miljöeffekter kan identifieras i området? (6)	-	-	-	Inga negativa effekter identifierade.
Påverkan på grund av aktiviteter eller förändringar som planen medför (även påverkan på omgivning)				
Verksamhet eller åtgärd som planen ger förutsättning för (3)	X			Flerbostadshus med tillhörande komplement inkl. plats för garage/carport.
Ändrad trafiksituationen inom och utom planområdet (3)	X			Boendetrafik till och från bostäder. Påverkan antas vara begränsad.
Ianspråktagande av mark, vatten och andra resurser (3)	X			Marken är redan ianspråktagen i detaljplan (Allmänt ändamål).
Alstrande av avfall (3)	X			Normalt för bostadsändamål.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Alstrande av föroreningar och störningar (3)	X			Nej. Bostäder.
Spillvattenhantering (3)	X			Tillgång till kommunalt VA.
Dagvattenhantering (3)		X		Hårdgjord yta väntas öka jämfört med utgångsläget. Antas påverka avrinningsvolym men omfattningen är inte känd i samrådsskedet.
Förändringar som påverkar klimatet (3)	X			Användningen är bostadsändamål och planområdets geografiska omfattning är liten.
Risk för människors hälsa till följd av olyckor (7)		X		Bostäder nära transport av farligt gods. Hanteras med bestämmelser i planförslaget.
Risk för miljön till följd av olyckor (7)	X			Nej. Bostäder.
Risk för människors hälsa till följd av andra omständigheter (7)		X		Bostäder vid trafikbuller. Planförslaget ger förutsättningar för bebyggelse med ljuddämpad sida.
Risk för miljön till följd av andra omständigheter (7)	X			Nej.

Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Anges förutsättningar för verksamhet eller åtgärder som självständigt kan antas medföra betydande miljöpåverkan? (1a)		X	Nej. Bostadsändamål.
Har planen betydelse för de miljöeffekter andra planer eller program medför? (1b)		X	Nej. Liten omfattning. Bostadsändamål.

Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Har planen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt? (1c)		X	Nej. Planförslagets yta är så pass liten att den inte har betydelse i ett större perspektiv. Den har naturligtvis en lokal betydelse.
Har planen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen? (1d)		X	Bostadsändamål i stadsmiljö, litet planområde.
Går det att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna? (4)	X		Lokalt omhändertagande av dagvatten kan användas.
Kan positiva miljöeffekter identifieras i området? (6)	X		Sanering av förorenad mark. Minskad exponering för trafikbuller jämfört med utgångsläget.
Kan negativa miljöeffekter identifieras i området? (6)	X		Minskad omfattning av ekosystemtjänster.
Behöver en kompensationsutredning för ekologiska värden göras för planen? (4)		X	Särskilda ekologiska värden har inte identifierats.
Har planens miljöeffekter gränsöverskridande egenskaper? (5)		X	Nej. Liten plan med lokal påverkan.
Är planen förenlig med folkhälsomålen? (1c)	X		Planförslaget ger möjlighet att skärma av delar av boendemiljön från trafikbuller. Den effekten utsträcks även till en del befintliga bostäder.
Är planen förenlig med miljömålen? (1c)	X		Planförslaget ger möjlighet att uppfylla delmål under God bebyggd miljö: God vardagsmiljö, Hälsa och säkerhet.