



Datum:	2025-04-08
Till:	Ulf Östberg
	Rico Estate Development
	070 – 317 72 50, ulf.ostberg@ricoestate.se
Geoteknisk notering #1 Angående inkomna synpunkter kring släntstabilitet vid DP Saltvik 2:23 m.fl. <i>Uppdrag 1272 – Geoteknisk utredning DP Saltvik 2:23 m.fl</i>	

Denna geotekniska notering #1 avser ge svar på de synpunkter som inkommit från SGI och Trafikverket via Länsstyrelsen avseende utförd geoteknisk utredning för detaljplan Saltvik 2:23, 2:43 samt del av 2:25 i Härnösand, Härnösands kommun.

Inkomna synpunkter:

LÄNSSTYRELSEN

Geotekniska säkerhetsfrågor

Länsstyrelsen har inhämtat synpunkter från Statens geotekniska institut, SGI.

Länsstyrelsen menar att det delvis saknas en redogörelse för planområdets och angränsade områdens geotekniska förutsättningar.

Länsstyrelsen saknar kommunens bedömning av stabiliteten av den slänt (E4 påfartens vägbank) som ligger i planområdets södra gräns. Om åtgärder behövs för att marken ska vara lämplig för det detaljplanen medger ska detta säkerställas på ett plantekniskt godtagbart sätt.

SGI

Enligt 2 kap 5 § PBL ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet samt med hänsyn till risken för olyckor, översvämning och erosion. En redogörelse för planområdets och angränsade områdens geotekniska förutsättningar med tillhörande utredningar och planbestämmelser saknas delvis för aktuell detaljplan.

Givet att torv avlägsnas innan grundläggning så anser SGI att marken i planområdet har visats lämplig för byggnation, men vill att kommunen i det fortsatta planarbetet beaktar den slänt (vägbank) som utgör planområdets södra gräns. Slänten uppskattas till ca 4m hög, och eventuell instabilitet skulle innebära hot mot människor och verksamheter i planområdet. SGI rekommenderar att man klarlägger stabiliteten för slänten och tar hänsyn till slänten vid fortsatt planering av området. Stabilitetsförhållanden i jord ska klarläggas med lägst detaljerad utredningsnivå enligt IEG Rapport 4:2010 alternativt IEG Rapport 6:2008. SGI:s Vägledning 8, "Utredning av släntstabilitet" ersätter Skredkommissionens rapport 3:95 "Anvisningar för släntstabilitetsutredningar" som hänvisas till i IEG:s dokument. I SGI:s Vägledning 8 ges rekommendationer kring hur släntstabilitetsutredningar kan utformas för att uppnå kraven i IEG:s dokument och för att erhålla utredningar med tillräcklig kvalitet och omfattning. Där ges även råd kring hur ett förändrat klimat kan hanteras i stabilitetsutredningar.



TRAFIKVERKET

Geoteknik

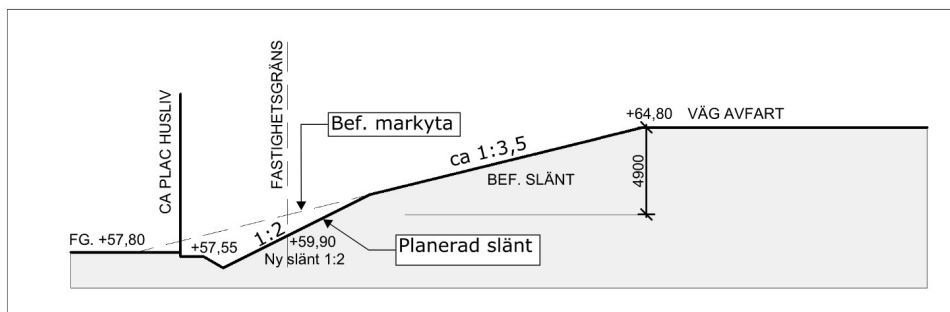
Den geotekniska utredningen säger att de geotekniska förutsättningarna är goda på platsen. Uppfyllnad nära släntkrön och schakt som gör slänterna brantare kan påverka stabiliteten. Det inte begränsat i planen var och hur nära man får ställa byggnader samt att det inte är satt några höjdbegränsningar på marken. Sker djupare schakter eller uppfyllnader kring våra anläggningar kan dessa påverkas. Hur säkras detta i nästa skede om det inte har behandlats i planen?

Svar på inkomna synpunkter

Enligt utförda geotekniska undersökningar (MUR daterad 2024-09-30) samt upprättat PM Geoteknik (daterad 2024-09-30) är de geotekniska förhållandena generellt goda med friktionsjord (sand/morän) på ytligt förekommande berg. I områdets centrala delar finns tunnare lager av torv.

Vid områdets södra gräns kommer slänt mot befintlig vägbank att anläggas och där har det via SGI och Trafikverket efterfrågats en detaljerad stabilitetsutredning. Då förekommande jordar är s.k. friktionsjordar samt att planerade släntlutningar är 1:2 eller flackare anses det ej förekomma risk för ras eller skred varpå en detaljerad stabilitetsutredning bedöms vara opåkallad i detta skede.

Figur 1 nedan visar den släntutformning som planeras i områdets södra gräns (mot befintlig vägbank)



Figur 1. Planerad släntutformning i områdets södra gräns mot befintlig vägbank.

Inför upprättandet av denna geotekniska notering har det utförts en översiktlig kontroll av stabiliteten för denna slänt. Kontroll har utförts både som totalsäkerhetsanalys (krav $F > 1,3$) samt som partialkoefficientanalys (krav $F > 1,0$). Resultat av utförda kontroller påvisar tillfredsställande stabilitet (se bilaga 1).

Med vänlig hälsning

Jonas Edin, ansvarig geotekniker

Sundsvall 2025-04-08

