

**Samhällsförvaltningen**

Linda Johansson, 0611-34 81 27  
linda.johansson@harnosand.se

## Detaljplan för fastigheten Bondsjö 2:85 m.fl.

### Samrådsredogörelse

Rubricerad detaljplan har varit utsänd för samråd under tiden 2025-12-12 till 2026-01-18. Samrådshandlingarna har skickats till statliga och kommunala myndigheter och förvaltningar enligt sändlista samt till berörda fastighetsägare som kommunen bedömt påverkas av planförslaget. Lista på dessa fastigheter finns i fastighetsförteckningen.

Planförslagets handlingar har funnits uppsatta på Sambiblioteket plan 1,5 samt tillgängliga på Härnösands kommuns hemsida. Information har även skickats ut till de som prenumererar på planförslaget via hemsidan.

Samrådsredogörelsen är en sammanställning av de yttranden som har inkommit under samrådet. Kommunens bemötande görs löpande i texten under rubriken *Kommentar*.

Inkomna yttranden från myndigheter är citerade och redovisade i sin helhet, i några fall har bara delar av yttranden, de delar relevant för planförslaget lyfts ut. Yttranden från privatpersoner har redovisats på ett sådant vis så det inte går att utläsa vem avsändaren är. Alla yttranden finns i sin helhet som diarietörd handling.

### Inkomna yttranden

Under samrådstiden inkom 18 skriftliga yttranden enligt tabell 1 nedan. Länsstyrelsen begärde förlängd tid för samråd och fick till den 23 januari 2026. Yttranden utan erinran kommer inte kommenteras i samrådsredogörelsen utan enbart yttranden med synpunkter kommer bemötas.

Yttrande från	Ankomstdatum	Kommentar
1. Postnord	2025-12-12	Ingen erinran/information
2. Samhällsförvaltningen, avd. Fritid	2025-12-12	Ingen erinran

3. Svenska kraftnät	2025-12-16	Ingen erinran
4. Privatperson	2025-12-24	Yttrande
5. E.ON	2026-01-05	Yttrande
6. Servanet AB	2026-01-09	Ingen erinran
7. Polismyndigheten	2026-01-14	Yttrande
8. Lantmäteriet	2026-01-15	Yttrande
9. Närboende 1	2026-01-15	Yttrande
10. Naturskyddsföreningen	2026-01-16	Yttrande
11. Räddningstjänsten	2026-01-16	Ingen erinran
12. Trafikverket	2026-01-16	Yttrande
13. Härnösand Energi & miljö AB (HEMAB)	2026-01-16	Yttrande
14. Länsmuseet Västernorrland	2026-01-16	Yttrande
15. Närboende 2	2026-01-19	Yttrande
16. Länsstyrelsen	2026-01-22	Yttrande

## Länsstyrelsen

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för samråd i enlighet med 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Handlingar daterade 2025-11-21. Detaljplanen handläggs med standardförfarande.

Under samrådet ska Länsstyrelsen enligt 5 kap. 14 § PBL särskilt

1. ta till vara och samordna statens intressen
2. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken (1998:808), MB, tillgodoses, att miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. MB följs och att strandskydd enligt 7 kap. MB inte upphävs i strid med gällande bestämmelser
3. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt
4. verka för att en bebyggelse inte blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Under samrådet ska Länsstyrelsen också särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kap. PBL. Länsstyrelsen ska dessutom ge råd i övrigt om tillämpningen av bestämmelserna i denna lag, om det behövs från allmän synpunkt.

## Syftet med detaljplanen

Förslag till detaljplan har upprättats för att möjliggöra uppförande av ett vårdboende i två våningar.

Syftet är att skapa förutsättningar för ett nytt särskilt boende med tillhörande komplementbyggnad, parkering samt gårds- och utemiljöer. Planen syftar även till att säkerställa omgivningens tillgång till den intilliggande naturmark.

## Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanen överensstämmer med översiktsplanen.

## Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har inget att tillägga i fråga om hur planförslaget tillgodoser statliga eller andra allmänna intressen. Med hänsyn till prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden, bedömer Länsstyrelsen att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas.

## Strandskydd

Inom planområdet går ett mindre dike som kommunen har mätt till under 2 meter brett. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning om att diket inte omfattas av strandskydd.

## Hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion

### Geotekniska säkerhetsfrågor

Länsstyrelsen har inhämtat synpunkter från Statens geotekniska institut (SGI). Länsstyrelsen anser att kommunen hanterat geotekniska säkerhetsfrågor på ett tillräckligt sätt.

Länsstyrelsen rekommenderar kommunen att utföra fortsatta mätningar av grundvattnet. Detta understryks även i PM Geoteknik (2025-03-28) I PM Geoteknik redovisas endast två mätningar som är gjorda under kort tid.

Slutligen vill Länsstyrelsen även påpeka att SGI:s kartverktyg för ras, skred och erosion i SGI Vägledning 1 inte utgör en heltäckande sammanställning över var det finns risker. Det innebär att det kan

finnas förutsättningar för ras, skred och erosion även om det inte är markerat i kartunderlaget.

## Länsstyrelsens synpunkter – råd enligt 2 kap. PBL

### Naturmiljö

Om det finns för risk att bon och/eller häckande fågel skadas ska exempelvis avverkning hållas utanför den allmänna häckningsperioden.

### Dagvatten

Planområdet ligger i närheten av statlig infrastruktur. Trafikverkets diken och trummor är endast dimensionerade för att avleda vatten från vägen. Åtgärder som vidtas inom planområdet får inte öka utflödet mot Trafikverkets trumma och diken.

#### *Kommunens kommentar*

*Kommunen ska informera exploatören att utföra fortsatta mätningar av grundvattnet.*

*Planeskrivningen ska kompletteras med informationstext gällande att avverkning inte ska ske när den allmänna häckningsperioden är.*

*Dagvattnet som kommer från planområdet rinner via det anlagda diket (makadamdike) och vidare till anslutningspunkt i Jenssensvägen.*

### Postnord

PostNord skriver att de har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket innebär att PostNord ska godkänna placeringen och standarden på postmottagarfunktionen. Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt, trafiksäkert och med hänsyn till arbetsmiljön för de anställda. Utdelningen behöver standardiseras om det ska kunna utföras.

Postlådor ska vara i en lådsamling och placeras vid infarten till området. I flerfamiljshus levereras post i en fastighetsbox på entréplan. PostNord önskar en tidig kontakt på e-postadress [utdelningsforbattringar@postnord.com](mailto:utdelningsforbattringar@postnord.com) för dialog gällande att godkänna postmottagningen i samband med nybyggnation och förändring av detaljplanen. En placering som inte är godkänd kan leda till att post inte delas ut till adressen.

#### *Kommunens kommentar*

*Kommunen tackar för yttrandet.*

*Placering och utformning av postmottagning hanteras i senare skeden av PBL-processen, inte i detaljplanen.*

## **Skanova (Telia Company) AB**

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen.  
Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

### *Kommentar*

*Kommunen tackar för yttrandet.*

## **Samhällsförvaltningen avdelning Fritid**

Samhällsförvaltningen/Fritid har inga synpunkter i nuläget på planförslaget.

### *Kommentar*

*Kommunen tackar för yttrandet.*

## **Svenska kraftnät**

Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende. Vi har i dagsläget inga anläggningar eller intressen som berörs i det aktuella området och har därför inga synpunkter på rubricerad remiss.

Däremot kan det finnas regionnätledningarna i närheten och regionnätägaren bör i så fall höras i samrådet.

### *Kommentar*

*Kommunen tackar för yttrandet.*

## **Privatperson**

Skriver i yttrandet att det ser fint ut men har två synpunkter på förslaget.

Skriver att bilarna kommer att ge ljud ifrån sig som kommer att studsas mellan väggarna. Föreslår ett vindskydd med sluttande tak (visar i yttrandet)

en bild med vindskydd på parkeringsplatserna närmast entrén) så att ljudet riktas upp som gör att boende får tystare rum. Vidare att vindskyddet kan skydda mot regn och blåst om man sitter ute.

Vidare att fler träd planteras vid parkeringsplatsen för mer grönska.

Meningen med träden är att ta upp ljud och ge skugga till parkerande bilar.

I yttrandet föreslås vidare att det byggs några tunnlar eller korridorer för att på enkelt sätt ta sig genom byggnaden eftersom den är så stor.

### *Kommentar*

*Kommunen tackar för yttrandet och förslagen.*

*I planarbetet har det tagits fram en bullerutredning som visar att bullernivåerna är inom riktvärdena för boendet. Vidare finns det uteplats där bullernivåerna är inom riktvärdena.*

*Det finns planerade uteplatser för varje byggnadsdel och en stor utegård, utevistelsen kommer att vara på dessa gårdar. Det går att se i det program som är framtaget som underlag till detaljplanen och som finns att hitta på kommunens hemsida där detaljplanen finns att ta del av.*

*Det finns ambition hos exploitören att det ska finnas träd, buskar och annan plantering i området och detta kommer att verkställas i byggskedet. Det kommer dock inte att styras i detaljplanen med en planbestämmelse.*

*Det finns korridorer mellan huskropparna som gör att det finns förbindelse mellan dem för de som vistas i huset.*

## **E.ON Energidistribution AB**

I yttrandet skriver E.ON att det finns regionnätsledningar strax utanför planområdet. De skriver vidare att en skälighetsbedömning behöver göras där eventuella risker från magnetiska fält vägs mot tekniska och ekonomiska förutsättningar utifrån diskussionen om magnetfälts eventuella hälsorisker.

De myndigheter som ansvarar för hälsofrågor kopplat till magnetfält är Arbetsmiljöverket, Boverket, Elsäkerhetsverket, Folkhälsomyndigheten och Strålsäkerhetsmyndigheten. Myndigheterna mäter, utvärderar forskning samt tar fram råd, rekommendationer och föreskrifter avseende magnetfält. Trots forskning så finns inte tydliga resultat som påvisar sambandet mellan exponering av magnetiska fält och negativa hälsoeffekter vilket resulterat i

att det inte har gått att fastställa gränsvärden eller skyddsavstånd för allmänhetens exponering.

Rekommendationen från ansvariga myndigheter är en viss försiktighet vid samhällsplanering och exploatering om det kan utföras till rimliga kostnader.

- Detta kan vara att sträva efter att utforma och placera nya kraftledningar och andra elektroniska anläggningar så exponering av magnetfält begränsas.
- Vidare att nya bostäder, sjukhus, skola och förskola undviks nära elanläggningar som ger förhöjda magnetfält.
- Försöka att begränsa fält som starkt avviker från vad som kan anses normalt i hem, skolor, förskolor respektive aktuella arbetsmiljöer.

Mer information finns att läsa i myndigheternas gemensamma broschyr ”Magnetfält och hälsorisker” och kan läsas eller hämtas från [www.stralsakerhetsmyndigheten.se](http://www.stralsakerhetsmyndigheten.se).

E.ON för en öppen och saklig dialog om magnetiska fält och eventuella risker och följer kontinuerligt pågående forskning inom området samt kunskapshöjning beträffande magnetiska fält. De skriver vidare att de beaktar berörda myndigheters rekommendation och miljöbalkens regler om försiktighet och tar människors oro på allvar. E.ON mäter, beräknar och redovisar vid behov magnetfältsnivåer kring våra anläggningar, E.ON har beställt en beräkning och återkommer när denna är färdigställd.

#### *Kommentar*

*Kommunen tackar för yttrandet.*

*I arbetet med planförslaget så har Elsäkerhetsverket föreskrifter och allmänna råd används (ELSÄK-FS 2022:1).*

*Byggrätten ligger på ett avstånd om cirka 40 meter från kraftledningen, vilket är enligt riktvärdet för elektromagnetiska fält. Kommunen tackar för att E.ON har beställt en beräkning för planområdet, som hjälp för kommunen i det fortsatta planarbetet. Utifrån resultatet så innebär det inga ändringar i planförslaget.*

## **Servanet**

Servanet skriver att de inte har några fiberledningar i området.

*Kommentar**Kommunen tackar för yttrandet.***Polisen**

Polismyndigheten skriver i yttrandet att i sin roll kan de komma att vara behjälpliga att verkställa beslut till och från boendet.

De ser gärna att det finns en särskild plats, gärna ett stängt utrymme, för upphämtning/lämning som inte är vid huvudentrén och de tänker att det är lika för ambulanstransporter. Ser gärna ett samnyttjande med ambulansen.

*Kommentar**Kommunen tackar för yttrandet.*

*Detta är en fråga som gäller byggnadens användning och kan inte regleras i detaljplanen. Synpunkten kommer att föras vidare till sökande och deras arkitekter som får titta vidare på utformningen som önskas.*

**Lantmäteriet**

Lantmäteriet skriver i sitt yttrande att tre av de fastigheter som ligger närmast planområdet saknar delvis inmätta gränspunkter enligt den digitala registerkartan och det är därför svårt att utläsa om inmätta gränspunkter som inte finns i registerkartan redovisas i grundkartan.

I planförslaget ligger kvartersmarken i direkt anslutning till de närmaste bostadsfastigheternas gränser och har fastighetsgränserna ett annat läge så finns risken att kvartersmarken kan ligga på grannfastigheten eller att det blir en remsa mellan den planlagda marken och fram till fastighetsgräns.

Lantmäteriet skriver att när det finns en osäker gräns så är det lämpligt att så snart som möjligt utreda gränsen och göra en gränsutvisning där befintliga gränsmarkeringar letas fram. Är gränsen juridisk oklar krävs en fastighetsbestämning för att bestämma dess läge och när gränsen är klarlagd så är det viktigt att anpassa planen efter fastighetsgränsens läge.

Lantmäteriet hänvisar i sitt yttrande till HMK Handbok Digital grundkarta 2021 avsnitt 3.3 och till Lantmäteriets informationsblad gällande förbättring av kvaliteten på fastighetsgränser i grundkartan.

*Kommentar**Kommunen tackar för yttrandet.*

*Kommunen bedömer att det inte finns någon osäker fastighetsgräns. Grundkartan är framtagen med GNSS-mätningar i fält.*

## Närboende 1

I yttrandet finns funderingar hur vägens placering till boendet är tänkt. Önskan är att vägens placering ligger så långt ifrån närmaste bostadsfastighet som det bara går.

Vidare så vill man ha grönområde med träd närmas befintliga fastigheter som en avgränsning, för insynsskydd. Informerar vidare att stigarna i området används flitigt att närboende.

Skriver vidare att det är ett vattensjukt område och att avrinning av ytvatten bör finnas nedanför boendet mot befintliga fastigheter för att förhindra att en massa vatten kommer till fastigheterna.

### *Kommentar*

*Kommunen tackar för yttrandet.*

*Vägens placering har utretts i planarbetet och bedömningen är att föreslagen placering är den mest lämpliga utifrån lutning från Jenessenvägen. I samband med projektering av området så ska vägens placering undersökas ytterligare. Plank kan komma att sättas upp invid in- och utfarten för att minska ner påverkan från bilar och transporter till- och från området om det är så att vägen inte kan flyttas längre ner.*

*Grönska och träd i området är en ambition som sökande har för boendets närmiljö och det kan även fungera som ett insynsskydd mot er fastighet. Grönstruktur som exempelvis träd regleras inte i planförslaget utan det sker på sökandes goda vilja och kommer att utformas mer i detalj i samband med projekteringen av området.*

*Dagvattenutredningen föreslår att ett avskärande dike åt nordväst och nordost. Kommunen och representant från sökandes sida har varit i kontakt med den konsult som har tagit fram dagvattenutredningen för att diskutera frågan om det avskärande diket ska förlängas i plankartan åt nordväst utifrån er synpunkt. Utifrån konsultens beräkningar så kommer diket att samla upp mycket av vattnet som kommer från nordväst. Bedömningen från konsulten var att dagvattnet som inte omhändertas av diket kommer inte att komma till era fastigheter p.g.a. lutningen. Om diket ska förlängas så behöver det utredas mer och det behövs inte i dagsläget för planområdet. Representant frånsökande informerade att gångvägarna i området kommer*

*att utformas med makadam i botten som gör att det blir en typ av avskärning och infiltrering.*

*Kommunen vill gärna veta hur vattnet kommer in till er fastighet och kommer att undersöka detta vidare i planprocessen via mejlkonversation och platsbesök. Den geundersökning som är gjord för området visade på att grundvattnet ligger ytligt. Det kan vara en bidragande orsak om det är så att vattnet inte sjunker undan från er gräsmatta. Högt grundvatten och regnvatten gör att vattnet har ingenstans att ta vägen och marken har då låg genomsläpplighet. Dagvattenkonsulten berättade även att det på våren kan bero på att marken är frusen och har då också låg genomsläpplighet.*

## Naturskyddsföreningen

Naturskyddsförening skriver i yttrandet att de inte har några invändningar mot planförslaget men skriver att den fridlysta växten Revlumner som påträffats inom området bör skyddas.

Naturskyddsföreningen skriver vidare om att planförslaget är ännu en detaljplan som tar tätortsnära grönområden i anspråk. En enskild plans påverkan är inte stor men sammantaget så riskeras påverkan på friluftslivet och biologiska mångfalden när det blir flera.

För det rörliga friluftslivet är de tätortsnära grönområdena mycket värdefulla. Värdet och vistelsetiden kan vara utifrån olika slag som exempelvis områdets storlek och upplevelsevärden samt förflyttningssätt beroende på rekreationstyp.

När intrånget krymper eller delar upp ett område riskerar området att förlora sin funktion och får inte samma värde som området hade tidigare.

Liknande betraktelsesätt kan beskrivas för den biologiska mångfalden. Områdets storlek, områdes form, biotopsammansättning och relation till omgivande mark är betydelsefulla faktorer.

Inom planområdet har den artskyddade revlumner påträffats och planen medger inte att populationen kan bevaras. Bedömningen att den lokala populationen inte hotas utgår ifrån att den har hittats på flera platser i närområdet. Risker finns att fokus enbart blir på arten och inte att hitta och bevara den genetiska variationen som finns i olika populationer. Risker är att viktiga egenskaper försvinner när en population inte finns kvar även om arten i sig är hotad på kort sikt. Många små utspridda populationer av en art riskerar att försvinna om inte den genetiska mångfalden kan hantera förmågan till anpassning till varmare klimat, sjukdomar och andra faktorer

forskargruppen vid Stockholm Resilience Centre i bedömning av globala gränser för biologisk mångfald. Hade vi inte haft variation på dna-nivå hade vi inte haft någon biologisk mångfald.

Naturskyddsföreningen skriver vidare att nu gällande översiktsplan ger begränsande vägledning gällande att tillvarata friluftslivsintressen och att bevara den biologiska mångfalden. Det saknas kunskap, analys och strategi för att ta hänsyn till värdena. För friluftslivsområden kan det tas fram ett underlag som belyser konsekvenser när dessa tas i anspråk och för biologisk mångfald tillämpa försiktighetsprincipen och anpassa markanvändningen så att många populationer som möjligt av hotade arter kan bevaras.

#### *Kommentar*

*Kommunen tackar för yttrandet.*

*I arbetet har det undersökts om revlummern kan vara kvar på sin plats fast det tillkommer en byggnad men det är inte möjligt. Kommunen har i tidigt skede i planarbetet varit i kontakt med Länsstyrelsen och frågat om råd om hur revlummern ska hanteras när det uppkom att den kommer att behövas tas bort inom planområdet. Svaret från Länsstyrelsen var att undersöka vidare och inventera planområdets närområde på revlummer. Om revlummer hittades i områdets närhet så skulle det beskrivas i planbeskrivningen och då bedömdes att arten inte vara hotad lokalt.*

*Kommunen håller med att för det rörliga friluftslivet är de tätortsnära grönområdena mycket värdefulla. Handläggare för ärendet har samtalat och visat framtagen illustrationsbild med tjänsteperson som har hand om friluftslivs frågor på kommunen och bedömningen är att det fortsättningsvis går bra att ta sig ut i närområdets naturmark även efter byggnation av det särskilda boendet. Delar av de befintliga stigarna finns kvar och det är möjligt att använda de gångvägar som ska anläggas runt det särskilda boendet.*

*Samhällsförvaltningen på kommunen håller för närvarande på att ta fram ett dokument som handlar om ekologiska kompensationsåtgärder. Dokumentet planeras att vara klart i år 2026.*

## Räddningstjänsten

Räddningstjänsten skriver i sitt yttrande att de bedömer att en riskanalys inte är nödvändig eftersom byggnaden kommer att ligga på ett längre avstånd än 150 meter från transportled för farligt gods.

För ny brandpost som kommer att placeras inom fastigheten önskar Räddningstjänsten vara behjälplig kring specifikationer om tryck och kapacitet. Tillgången till byggnaden har beaktats och det finns beskrivet vem som ansvarar för snöröjning.

Räddningstjänsten har vidare inga synpunkter.

### *Kommentar*

*Kommunen tackar för yttrandet.*

## Trafikverket

Trafikverket skriver i sitt yttrande att det är viktigt att dagvattenhanteringen fungerar och inte påverkar E4:an och väg 718.

Trafikverket anser att dagvattenhanteringen ska kunna hanteras inom planområdet och att inget ytterligare dagvatten ska tillkomma på Trafikverkets vägar och vägdikey.

Trafikverkets diken och trummor är dimensionerade för att avleda vatten från vägen utmed Trafikverkets anläggningar och när ytor hårdgörs avleds mer vatten och ytvattnet kommer snabbare till diken och trummor.

Trafikverket vill därför uppmärksamma att de åtgärder som ska vidtas inom planområdet inte får öka utflödet mot Trafikverkets trumma och diken, varken mängd eller hastighetsmässigt.

### *Kommentar*

*Kommunen tackar för yttrandet.*

*Dagvattnet som kommer från planområdet rinner via det anlagda diket (makadamdike) inom planområdet, där vattnet fördröjs och renas, innan det leds vidare till anslutningspunkt i Jenssensvägen.*

## Härnösand Energi & Miljö AB

Härnösand Energi och Miljö skriver att det är begränsad kapacitet i allmänna dagvattenanläggningar nedströms planområdet.

Det är viktigt att det avskärande diket som föreslås ledas till det befintliga diket utan möjlighet till bräddning till makadamdiket.

Till anslutningspunkten för dagvatten får endast dagvatten ledas från detaljplaneområdet. Naturvatten som rinner mot planområdet området får inte ledas till det allmänna dagvattennätet.

Vidare skriver de att avsnittet Teknisk försörjning kan kompletteras med information om att finns fjärrvärme i området.

### *Kommentar*

*Kommunen tackar för yttrandet.*

*Avsnitt teknisk försörjning ska kompletteras med att fjärrvärme finns i området.*

## Länsmuseet Västernorrland

Länsmuseet skriver att det inte finns några kända fornlämningar i området men att de många skogsstigar kan ha hög ålder och bära höga lokala kulturvärden. Många närboende uppskattar äldre stigar i närliggande rekreationsskog.

Länsmuseet skriver vidare att stigarna kan ha varierande ålder, en del är rester efter äldre kommunikationsleder och andra upptrampade. Stigarna bedöms inte vara fornlämningar men bör möjligen skonas eller ersättas med nya om de nyttjas av närboende. Länsmuseet hänvisar att Länsstyrelsen ska kontaktas för en bedömning.

### *Kommentar*

*Kommunen tackar för yttrandet.*

*I planförslaget har befintliga stigar i möjligaste mån försökt fredas men byggnadens placering har skurit av några av dem. Sökande har ambitionen att boende i närområdet och andra även fortsättningsvis ska kunna röra sig i naturen och har skapat gångstråk runt boendet där befintliga stigar knyts an till den nya och som kan användas fortsättningsvis av närboende.*

*I yttrande från Länsstyrelsen skrevs inget om att stigarna i området kan vara av kulturvärde.*

## Närboende 2

Skriver i sitt yttrande att det dike som finns i planförslaget längs med nordöstra, sydöstra och en liten del av nordvästra gränsen av tomten och som ska ta hand om dagvattnet för planområdet ska förlängas i den nordvästra delen. Detta utifrån för att minska risken för ökade vattenflöden över befintliga fastigheter som ligger invid planområdet.

I planförslagets illustration finns tydlig vegetation som buskar och träd uttritad sydväst om gångstigen som ska begränsa sikten från befintliga hus mot boendet. Närboende är mycket positiva med detta insynsskydd men påpekar att den vegetation som finns idag endast består av några få större träd och små glesa buskar. Närboende önskar att det anläggs en växtbarriär och de växter och träd som planteras är halvhöga redan så det inte tar många år innan det blir så som på illustrationen.

Tillfartsvägen till området önskar närboende att den flyttas längre ner (sydöst). Enligt nuvarande illustration kommer vägen väldigt nära bostadshus som innebär olägenheter och buller eftersom det blir mer trafik. Vägen så som den är ritad bedöms bli ett problem för större fordon exempelvis vid byggnationen. Överväg gärna att flytta infartsvägen längre ner, åt sydöst, så den blir rakare utformad.

### *Kommentar*

*Kommunen tackar för yttrandet.*

*Gällande synpunkt om dagvatten och att flytta tillfartsvägen se under synpunkt "Närboende 1" sidan 9.*

## Ställningstagande

### Plankarta

Plankartan kompletteras eller ändras i nedanstående utsträckning:

- Planbestämmelsen f<sub>2</sub> tas bort utifrån att det inte finns stöd för bestämmelsen att reglera.

### Planbeskrivningen

Planbeskrivningen kompletteras eller ändras i nedanstående utsträckning:

- Bestämmelsen f<sub>2</sub> tas bort från texten och skrivs om till en mer beskrivande text om spilljus.
- Avsnitt teknisk försörjning ska kompletteras med att fjärrvärme finns i området.
- Text ska kompletteras om att det med fördel kan utföra fortsatta mätningar av grundvattnet i området.
- Text ska kompletteras med att avverkning inte ska ske när den allmänna häckningsperioden är.
- Text ska kompletteras gällande att träd och växlighet kan vara ett skydd mot angränsade fastigheter.
- Text ska kompletteras gällande att ett plank kan placeras invid in- och utfart till området för skydd mot trafik.
- Text ska kompletteras gällande att gångvägarna i området kommer att utformas med makadam i botten som gör att det blir en typ av avskärning och infiltrering för dagvatten.

Härnösand 2026-02-23

Linda Johansson  
Planarkitekt