

**Samhällsförvaltningen**Sofia Carlsson, 0611-34 81 12
sofia.carlsson@harnosand.se

Detaljplan för E4 Södra infarten Härnösand. Del av fastigheterna Fastlandet 2:66 och Gådeå 4:32 m.fl.

Samrådsredogörelse

Rubricerad detaljplan har varit utsänd för samråd under tiden 2024-03-18 till 2024-04-12. Samrådshandlingarna har skickats till statliga och kommunala myndigheter och förvaltningar enligt sändlista samt till berörda fastighetsägare som kommunen bedömt påverkas av planförslaget. Lista på dessa fastigheter finns i fastighetsförteckningen.

Planförslagets handlingar har funnits uppsatta på Sambiblioteket plan 1 samt tillgängliga på Härnösands kommuns hemsida. Information har även skickats ut till de som prenumererar på planförslaget via hemsidan.

Samrådsredogörelsen är en sammanställning av de yttranden som har inkommit under samrådet. Kommunens bemötande görs löpande i texten under rubriken *Kommentar*.

Inkomna yttranden från myndigheter är citerade och redovisade i sin helhet, i några fall har bara delar av yttranden, de delar relevant för planförslaget lyfts ut. Yttranden från privatpersoner har redovisats på ett sådant vis så det inte går att utläsa vem avsändaren är av sekretessskäl, dessa är därför endast rubricerade som yttrande 1, yttrande 2 osv. Alla yttranden finns i sin helhet som diarieförd handling.

Inkomna yttranden

Yttrande från	Ankomstdatum	Kommentar
Länsstyrelsen	2024-04-09	Yttrande
Försvarsmakten	2024-04-12	Yttrande
Räddningstjänsten	2024-03-20	Ingen erinran
Postnord	2024-03-18	Ingen erinran / information
Din tur	2024-04-08	Yttrande

Trafikverket	2024-04-12	Yttrande
Lantmäteriet	2024-04-04	Yttrande
Granuddens samfällighetsförening	2024-03-22	Yttrande
Seniorföreningen	2024-04-12	Yttrande
Synpunkter från enskilda		
Yttrande 1 <i>två yttranden har inkommit vid två olika datum, rubricerat 1) och 2)</i>	2) 2024-04-09 och 1) 2024-04-15 (<i>inkom efter samrådstillfällets utgång</i>)	Yttrande
Yttrande 2	2024-04-10	Yttrande
Yttrande 3	2024-04-12	Yttrande
Yttrande 4	2024-04-10	Yttrande

Länsstyrelsen

Länsstyrelsens synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör riksintressen 3 kap. MB, ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.

Länsstyrelsens särskilda bevakningsområden

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör riksintressen 3 kap. MB, ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.

Riksintressen 3 kap. MB

Riksintresse kommunikationer

Länsstyrelsen har inhämtat yttrande från Trafikverket. Väg E4 utgör riksintresse för kommunikationer.

Det finns oklarheter i planhandlingarna som kommunen behöver förtydliga gällande utfartsförbud. I den gällande detaljplanen råder det utfartsförbud utmed stora delar av sträckan. Hur nuvarande planförslag förändrar detta är inte tydligt redovisat. Är kommunens avsikt att utfartsförbudet ska gälla likt tidigare behöver detta framgå och vid behov även regleras på ett plantekniskt godtagbart sätt på plankartan.

Kommentar:

Kommunen tackar för synpunkterna. Kommunen har i framtagandet av samrådsförslaget gjort bedömningen i samråd med Boverket att utfartsförbud som i befintliga detaljplaner ligger i fastighetsgränserna inte påverkas då ny detaljplan inte överlappar gränsen. Trafikverket har utöver detta också förfogande över tillståndsprovningen för anslutningar mot statlig väg och har därmed möjlighet att neka fastighetsägare nya utfarter där de anser att det är olämpligt med hänsyn till t.ex. trafiksäkerheten. I de fall där planförslaget överlappar gränsen ”släcks” visserligen utfartsförbudet ut. Planförslaget ska ändras så att utfartsförbud fortsätter att gälla på dessa ställen.

Trafikverket

Trafikverket har tagit del av handlingar i ärendet ”Samråd gällande detaljplan för del av Fastlandet 2:66 och Gådeå 4:32 med flera, E4 södra infarten, Härnösands kommun”, där vi lämnar följande yttrande på planförslaget:

När Trafikverket i vägprojekt har tagit fram vägplan för en sträcka förordas att de delar som inte är planerliga som ligger inom vägplanens gräns upphävs. I detta fall har kommunen valt att planlägga E4 till väg1(Genomfartsväg), för att vägplanen inte ska strida mot detaljplanen. I den gällande detaljplanen råder det utfartsförbud utmed stora delar av sträckan på Södra vägen(E4). Trafikverket ifrågasätter varför man tagit bort förbudet i planförslaget. Ett alternativ hade varit att man upphäver det som ligger inom vägplanen och fortsatt har utfartsförbud utmed hela sträckan likt gällande plan. Anslutningen mot Fiskekroken är i gällande plan redovisad och därmed kan Trafikverket inte stänga genom en mindre avvikelse, vilket gör att man i planförslaget lagt utfartsförbud. Trafikverket anser att det är bra utifrån trafiksäkerhetsskäl att tydliggöra att det inte är lämpligt med nya utfarter och förbudet säkerställer att fler direktutfarten inte byggs mot E4, det

behövs därför dialog direkt efter samrådsskedet mellan kommunen och Trafikverket där frågorna kan diskuteras vidare.

Anslutningar

I den gällande stadsplanen råder det utfartsförbud utmed stora delar av sträckan på Södra vägen, E4. I det nya planförslaget som kommunen tagit fram har förbudet tagits bort, vilket betyder att det blir därför en prövning om tillstånd enligt 39 § väglagen om fastighetsägare vill ha nya eller ändrade utfarter till allmän väg E4. Även breddning och andra åtgärder inom vägområdet kräver tillstånd enligt § 43 Väglagen. För att ett tillstånd ska kunna medges krävs det bl.a. att siktkraven, vilplan enligt VGU (vägar och gators utformning) klaras.

Vägområde

Inga anordningar får uppföras inom vägområdet. Vägområde är den mark som tas i anspråk för väganordningar och anges generellt som väg till krönet på bakslänten av diket samt ytterligare en kantremsa om 0,5 meter vid åkermark respektive 2 meter vid skog. Inom vägområdet krävs tillstånd enligt väglagen § 43 från väghållaren för att utföra arbete och uppföra fasta objekt. Vägområdet är en förutsättning för att kunna sköta drift- och underhåll av vägen på ett bra sätt då det exempelvis måste finnas plats för ett snöupplag vid sidan om vägen vid snöröjning. (Eventuella stängsel eller dylikt får inte placeras inom vägområdet)

Vägområdet i detta planförslag ligger inom planen och plangränsen är också vägområdets gräns.

Övriga synpunkter på planförslaget

Planbeskrivningen nämner kommunen att i dialog med Trafikverket har man kommit fram till att det är möjligt att ge åtkomst för underhållsfordon via gång- och cykelvägen, fortsatt dialog mellan kommun och TRV kommer behövas i frågan.

Kommentar:

Kommunen tackar för yttrandet.

Anslutningar:

Kommunen har i framtagandet av samrådsförslaget gjort bedömningen i samråd med Boverket att utfartsförbud som i befintliga detaljplaner ligger i fastighetsgränserna inte påverkas då ny detaljplan inte överlappar gränsen. Trafikverket också förfogande över tillståndsprövningen för anslutningar mot statlig väg och har därmed möjlighet att neka fastighetsägare nya

*utfarter där de anser att det är olämpligt med hänsyn till t.ex. trafiksäkerheten.
I de fall där planförslaget överlappar gränsen "släcks" visserligen utfartsförbudet ut.
Planförslaget ska ändras så att utfartsförbud fortsätter att gälla på dessa ställen.*

*Övriga synpunkter på förslaget:
Noterat.*

Lantmäteriet

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2024-03-14) har följande noterats:

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras
Ingen enrinran

Delar av planen som bör förbättras
Ingen enrinran

Delar av planen som skulle kunna förbättras
(Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.)

Övriga synpunkter

Lantmäteriet vill härmed upplysa om att även den del av servitut 2280-99/62.9 som är beläget inom område som nu utläggs som allmän plats – gata kan upphävas vid plangenomförandet.

Upplysningsvis så krävs inget förordnande av en ledningsrätt när markområde överförs genom fastighetsreglering. Ledningsrätten fortsätter per automatik att gälla i den mottagande fastigheten.

Kommentar:
Kommunen tack för yttrandet.

Försvarsmakten

Försvarsmakten har tidigare framfört synpunkter gällande att utformningen ska dimensioneras för Försvarsmaktens tyngsta och bredaste fordon samt att framkomligheten under byggtiden måste säkerställas för dessa fordonstyper. Dessa synpunkter har bemötts av Trafikverket men det är inte tillräckligt tydligt om rondellens bredd kommer motsvara de 4,2 meter som krävs för Försvarsmaktens breda transporter. Därför framförs denna synpunkt återigen då det är av stor vikt att framkomligheten för Försvarsmaktens transporter inte begränsas.

Försvarsmakten har i övrigt inga synpunkter i rubricerat ärende.

Kommentar:

Kommunen tackar för synpunkterna. Detaljplanen ska möjliggöra för Trafikverkets vägplan, utformningen av rondellen regleras inte i detaljplan annat än att markanvändningen anpassas så att den överensstämmer med Trafikverkets vägområde. Synpunkter som berör närmare utformning enligt vägplanen hänvisas till Trafikverket.

Din Tur

Kollektivtrafik

Planbeskrivningen pekar ut de sex hållplatser längs vägplanen. Underlaget beskriver att linje 502 angör E4 Olof Högbergsgatan. Enligt de underlag som Din Tur har angör inte linje 502 E4 Olof Högbergsgatan samt att hållplats Granudden trafikerades endast i södergående riktning. Området som omfattas av vägplanen trafikerades av följande linjer: regionbuss 201, stadslinje 502 och kvällsbussen (stadslinje 590), såväl som landsbygdslinjerna 520 och 524. Utöver detta trafikerades även Ybuss på sträckan. Ybuss är en kommersiell linje som ansvarar för sin egna trafik och omfattas inte av KTM:s beslut om trafikplikt. I dagens trafikupplägg angör inte alla linjer alla hållplatser i bägge riktningar. Både linje 502 och kvällsbussen kör idag en slinga och angör hållplatserna i frågan endast i södergående riktning. Landsbygdslinjerna 520 och 524 trafikerades hållplatserna endast norrgående. Och regionbussen 201 angör överhuvudtaget bara Lövudden och Gulf E4; i bägge riktningar. KTM kompletterar hållplatslistan i planbeskrivningen med påstigandestatistik för 2023:

- E4 Olof Högbergsgatan (3186 påstigande)
- E4 Lövudden (4242 påstigande)
- E4 Granudden (2433 påstigande)

- E4 Vårsta (2861 påstigande)
- E4 Gulf (10876 påstigande)
- Härnösand Närvården N utfarten (8509 påstigande)

Åtgärder för busshållplatserna

KTM ställer sig positivt till åtgärderna för att göra hållplatserna längs sträckan tillgänglighetsanpassade och trafiksäkra. Koppling från hållplatserna till gång – och cykelanslutning bör säkerställas. Det ska hållas dialog med KTM kring hållplatsutformningen utifrån den framtagna men ej antagna hållplatshandbok som KTM har börjat arbeta efter.

Kommentar:

Kommunen tackar för informationen och ska utifrån informationen revidera handlingarna inför upprättande av granskningsförslaget.

Räddningstjänsten

Räddningstjänsten är nöjd med Trafikverkets svar till räddningstjänstens yttrande 2021-09-16 i samrådsredogörelsen och ser fram emot kommande samverkan.

Räddningstjänsten har inget mer att tilläga i denna del av planprocessen.

Kommentar:

Ingen kommentar.

Seniorföreningen

Med anledning av Trafikverkets förslag för viss ombyggnad runt Södra vägen och kommunens planförslag för detta vill jag lämna följande synpunkter.

Mina synpunkter rör utformningen av den rondell som planeras vid utfarten från det fd sjukhuset och korsningen Skarpskyttegatan.

Trafikverkets förslag har som huvudsakligt mål att förbättra framkomlighet och säkerhet för gång och cykeltrafikanter längs och över/under Södra vägen E4.

Det har förstås sina utmaningar eftersom Södra vägen samtidigt ÄR en villagata OCH en högtrafikerad Europaväg. OCH EN LÄNK MELLAN

ÖVRE DELEN AV STADEN VIA TVÄRGÅENDE GATOR. Trafikverket har föreslagit olika förbättringsåtgärder längsmed det aktuella avsnittet – Södra vägen- för gång- och cykeltrafikanter och bussresenärer men åtminstone i ett sammanhang missat denna sistnämnda förbindelseled.

Vid utfarten från Närvården mfl aktuell samhällsservice i fd sjukhuset, väljer ofta gående och cyklister att ta stråket förbi Gulf (kanske titta in där också) för att komma upp till Gådeåstaden eller längre norrut i staden, dvs hemåt. Vid den nya rondellen finns nu endast planerade övergångar på norra sidan över E4 – möjligen markerade av lite högre kantsten och en ståplats på mitten. Svårnavigerat för rullatorer och barnvagnar och ev. rörelsehindrade – osäkert med 20 tons långtradare som siktar att äntra rondellen.

Det har funnits planer för fd sjukhusbyggnaden för fler nya ändamål, tex äldre vård eller bostäder. Om någon av dessa planer verkställs kommer utfarten och de icke bilburnas situation att ställas på sin spets bla för att fler trafikanter ska samsas på samma yta.

Jag föreslår att kommunen tar upp frågan med Trafikverket om att det behövs en gång- och cykeltunnel i stället för oskyddade övergångsställen vid norra delen av cirkulationsplatsen. Om Trafikverket ändå bekostar en rondell som kanske inte främst gynnar trafikanter som går eller cyklar borde en gångtunnel på platsen planeras av Trafikverket i denna ombyggnation och därefter skrivas in i kommunens planförslag.

Jag företräder en grupp seniorer som ofta har anledning att bli besöka Närvården mfl servicepunkter som inryms i den nuvarande nästan tomma fd sjukhusbyggnaden. Därav ordentlig erfarenhet av att korsa E4, väldokumenterad kunskap om trafiksituationen och en stark förhoppning om framtidsinriktad samhällsplanering.

Vi ser gemensamt fram emot fortsatt dialog med Härnösands kommun.

Kommentar:

Kommunen tackar för synpunkterna. Detaljplanen ska möjliggöra för Trafikverkets vägplan, utformningen av rondellen regleras inte i detaljplan annat än att markanvändningen anpassas så att den överensstämmer med Trafikverkets vägområde. Synpunkter som berör närmare utformning hänvisas till Trafikverket.

Kommunens tillhandahåller den mark som trafikverket behöver för utformningen och de åtgärder som föreslås genom planläggningen av

allmän plats- väg 1. Detaljplanen hindrar inte Trafikverket från att vidta önskade ovannämnda åtgärder i framtiden.

Postnord

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras. Gäller även förändring av infrastruktur, såsom vägar mm.

Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation eller förändringar av befintlig infrastruktur, såsom in & utfarter till fastigheter.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Kommentar:

Kommunen tackar för synpunkterna.

Granuddens samfällighetsförening

(Information: Granuddens samfällighet har översänt samma yttrande som till Trafikverkets vägplan. Detta är kommunens kommentarer som berör detaljplanen. För Trafikverkets ställningstaganden kopplat till vägplanen, se Trafikverkets handlingar)

Information

- 29st fastigheter och 63st boende.
- 36st fordon som tillhör fastighetsägarna.
- Yrkesfordon några ex. Posten, Sopbil, Taxi, Hemtjänst, Ambulans, Arbetsfordon service o gräsklippning,
- Traktor för snöröjning och sandning.

- Gemensam in och utfart: c: a 4 ggr/dygn per fordon ger 144 st utpassager resp. 144 st inpassager från Granuddens bostadsområde.
- Generationsskifte av boenden pågår i området, i dag finns 6st barn 4–1,2 års ålder och 2st tonåringar i högstadiet/gymnasiet som skall till skolan.

Synpunkter

- Trafiksäkerheten för in och utfart till Granudden är mycket låg.
- Hög trafiktäthet, hög hastighet, långa köer vissa tider (från trafikljusen och förbi Granudden).
- Vid vänstersväng, i väntan på fritt körfält, ner mot bostadsområdet kör majoriteten av bakomvarande trafikanter om på insidan trots att det är ett övergångsställe och en trång passage. Detta görs även av yrkestrafik såsom långtradare, bussar etc. Boende på området har vid ett antal gånger upplevt trafikfara när de korsat övergångsstället på grund av detta. Barn har varit involverade.
- Långa lastfordon har ökat sista åren, därav köbildning.
- Bussficka, parkeringsficka, övergångsställe och Granuddens in och utfart ligger intill varandra, blir rörigt ibland.
- Bussficka och parkeringsficka (f.d. bussficka) mitt emot varandra.
- Ingen egen avkörningsfil till Granudden trots många boenden.
- Övergångsstället respekteras bara av vissa fordon, lång väntan krävs för att komma över.
- Vatten från E4 rinner in på vårt område, skall ledas till brunnar längs E4.
- Ökad trafik och i synnerhet ökad yrkestrafik har bidragit till högre bullernivå över hela bostadsområdet.

Yttrande

- Höja trafiksäkerheten för in och utfart till Granudden.
- Höja säkerheten för gående som skall korsa E4.
- Återuppta förbifartsarbetet, trafiken kommer att öka, främst av tyngre fordon som bara åker genom Härnösand.
- Vad kommer att hända med parkeringen på Granudden samt Södra vägen 29 o 35?
- Bullerplank bör uppföras för att minska bullernivån i området samt för skydd av oskyddade trafikanter
- Vad har TRV tänkt för lösningar för att skydda närboende från risker pga. transporter av farligt gods. och tydlig information är viktigt.

Hur ser Farligt gods utredningen ut och bedömningen i detta projekt.

E4 avser en primär transportväg, den används i första hand för transporter av farligt gods. Hur har den riskbedömningen gjorts och redovisats i projektet beträffande:

Lämplig lokalisering och utformning av bebyggelse, skyddsavstånd och åtgärder?

Enligt både plan- och bygglagen (PBL) och miljöbalken ska den fysiska planeringen beakta risker för människors hälsa och säkerhet. Frågor om riskerna med transporter av farligt gods ska tas upp tidigt, i lämplig omfattning och i rätt ordningsföljd. I PBL utgör hälsa och säkerhet en av prövningsgrunderna för länsstyrelsen. De vanligaste huvudprinciperna för god planering med hänsyn till riskerna med farligt gods är följande: (SKL 2012).

lämplig lokalisering och utformning av bebyggelse

- skyddsavstånd
 - åtgärder
 - Ingen (-korsning har redovisats till Granudden (dvs korsning med separat fält för vänstersväng). Vänstersväng innebär stopp i hela filen vid in passage ifrån norr med smalare körbana (E4).
 - Befintligt övergångsställe på E4 ovanför Klefbomsvägens slut, saknas eller borttagits i smyg. finns ej redovisad på illustrationskarta nr 2 PDF.
 - Generationsskifte på boende på Granudden, fler o fler barnfamiljer flyttar in, därför mycket viktigt med övergångsställe.
 - Trottoar mot söder (vattnet) är smal, vindsug känns när lastbilar passerar på E4.
- På vintern blir trottoaren snöupplag, ej lämplig att gå på för vuxna/barn.
- Behov av Busshållplats i ursprungligt läge, många hushåll i området som har behovet att nå sina målpunkter ex skolor, idrottsanläggningar stadskärna.
 - Gångbanor dåligt grusade, ofta isig vid varmt väder.

Befintliga övergångsställen:

Inte många personbilar och ändå färre lastbilar/långtradare stannar i dag för barn o vuxna när de står för att gå över på övergångsställen till arbetet o skola. Hur skall det då bli då övergångsställen tas bort, man kommer till mitten sedan blir man stående där med trafik på båda sidor.

Väntetid för att komma över på övergångsstället är lång på morgonen o eftermiddagen (dvs skolstarttider för barn).

Exempel på övergångsställe i Göteborg, när någon behöver gå över så trycker man på en knapp på stolpen och då tänds belysning som belyser skylten.

Kommentar:

Tack för era yttranden.

Detaljplanen möjliggör för Trafikverkets vägplan men fastställer inte exakt utformning och hanterar därför inte frågor om placering av bussfickor, utformning av E4 och övergångsställen, avkörningsfiler etc. Dessa synpunkter hänvisas sammantaget till Trafikverket. Även frågor om driften av E4 hänvisas till Trafikverket eftersom E4 är en statlig väg.

Nu aktuellt detaljplanearbete berör Trafikverkets vägplan med ärendenummer 2021/35105. En eventuellt flytt av E4 som går runt Härnösand och inte igenom kan bli eventuellt bli aktuellt i framtiden. Detta sker på initiativ av Trafikverket i så fall.

Detaljplanen ska möjliggöra Trafikverkets vägplan. Trafikverkets vägplan föreslår inte fler bullerskyddsåtgärder än i dagsläget. Det kan eventuellt bli aktuellt i framtiden att man ser över möjligheten för fastighetsägarna att uppföra bullerskydd. Detaljplanen medför inga förändringar.

Vad gäller riskbedömning / riskutredning så hanterar detaljplanen endast E4 i dess befintliga läge, bedömningen är därför att risksituationen i och med detaljplanens antagande blir i princip oförändrat.

Enskilda**Yttrande 1**

- 1) I fall ni stänger vägen eller ändrar vägen så att vi inte får åtkomst till E4an, kan det innebära stora konsekvenser för vår verksamhet och våra anställda. Därför begär vi att ni stoppar planen alternativt kompensera oss för eventuella förluster under arbetets gång. Vi har valt att använda just denna lokalen för vår verksamhet då den har en strategisk adress med bra infrastruktur, tar vi bort infrastrukturen så har vi inga kunder. Vi utgör en liten men viktig del av stadens ekonomi, då vi har 4 anställda som i vanliga fall har svårt att få jobb och två delägare där alla förlitar sig på restaurangen. Det skulle ha stora konsekvenser för alla inblandade människor som livnär sig på restaurangen. Därför är det viktigt för kommunen och trafikverket att kompensera oss för uteblivna intäkter ifall det skulle hända.
- 2) Det i och för sig välkommet att det vidtas säkerhetshöjande trafikåtgärder längs med E4:an i Härnösand. Ökad trygghet och

tillgänglighet för oskyddade trafikanter är positivt för alla som befinner sig i området.

Vissa av de föreslagna förändringarna medför dock en så negativ inverkan på verksamheten att man delvis motsätter sig förslaget till förändring. De förändringar som det då syftas på avser de som föreslås i den omedelbara närheten av fastigheten. Trafikanter på E4:an har i dag möjlighet att svänga av E4:an och då köra in direkt på lokalgatan Fiskekroken. Enligt förslaget till ny detaljplan ska denna möjlighet tas bort då det föreslås ett utfartsförbud.

Verksamhetsutövaren önskar att den delen av förslaget till ny detaljplan ändras på så sätt att anslutningen mellan E4:an och Fiskekroken tillåts att vara kvar.

Om anslutningen mellan E4:an och Fiskekroken stängs av uppstår det en påtaglig risk för att kundtillströmningen till verksamheten ska minska rejält. I syfte att bevara gynnsamma förutsättningar för restaurangen önskar därför verksamhetsutövaren att det inte ska bli något utfartsförbud mellan E4:an och Fiskekroken.

Om det blir ett utfartsförbud mellan E4:an och Fiskekroken är det inte bara verksamheten i fråga som kommer påverkas. Även de övriga verksamheter som bedrivs i närområdet kan antas komma att påverkas av att färre besökare tar sig till platsen. I den mening innebär förslaget försämrade förutsättningar för det lokala näringslivet. Detta bör kommunen ta i beaktning.

En ytterligare aspekt av förslaget som påverkar verksamheten är den att delar av fastigheten tycks kunna bli föremål för inlösen. Även detta kommer givetvis få en stor inverkan på möjligheterna att driva verksamhet på fastigheten. Hur förutsättningarna för en eventuell inlösen ser ut, och hur planförslagets inverkan på verksamhetens omsättning då tillåts inverka, framgår inte i tillräcklig utsträckning av förslaget till detaljplan. Önskemålet är därför att det genomförs en gedigen utredning av de frågorna innan en ny detaljplan antas.

Sammantaget önskas att plan- och byggavdelningen ändrar förslaget på det sättet att det inte blir något utfartsförbud mellan Fiskekroken och E4:an. Dessutom önskar han att förutsättningarna för en kommande inlösen av berörda fastigheter tydliggörs i förslaget och att det vid värderingen tas hänsyn till att planförslaget i sig kan komma att minska värdet på vissa av verksamheterna i området.

Kommentar:

Anslutningen till gatan Fiskekroken föreslås stängas för att det är en undermålig lösning med hänsyn till trafiksäkerheten. Trafikverket och kommunens bedömning är att detta inte kommer att försämra tillgängligheten så pass att det påverkar verksamhetens möjlighet att

fortsätta bedrivs, då tillgängligheten bedöms vara fortsatt god. Fordonstrafik kommer även i fortsättningen att kunna nå verksamheten via den planerade cirkulationsplatsen och en ny ersättningsväg, vilket ger en trafiksäkrare lösning och bidrar till ett bättre trafikflöde på E4. För trafikanter i södergående riktning innebär förändringen en förbättring, eftersom de inte längre behöver använda det befintliga vänstersvängfältet och invänta luckor i mötande trafik för att nå verksamheten. För gående och cyklister skapar Trafikverket ett mer sammanhängande gång- och cykelstråk, vilket ger både bättre tillgänglighet och ökad trafiksäkerhet i området. Vad gäller inlösenfrågan så medför planförslaget varken att Trafikverket eller Kommunen att tar någon mark i anspråk för just denna fastighet, någon inlösen kommer därför inte ske varför den aktuella fastigheten inte heller finns med i planbeskrivningens konsekvensbeskrivning.

Kommunen vill också förtydliga att ett utfartsförbud i en plankarta inte innebär automatiskt att en anslutning / utfart stängs, beslut om detta kan tas oavsett om det är reglerat utfartsförbud eller inte. Utfartsförbud avser anläggande av nya utfarter / anslutningar, det innebär att när detaljplanen vunnit laga kraft och Trafikverket byggt utformningen enligt deras vägplan kan inte en ny anslutning öppnas mot E4 utan att detaljplanen ändras.

Yttrande 2

Verksamheten har bedrivits i Härnösand i över 40år.

Under dessa år har verksamheten betalt kommunalskatt, tillfört arbetstillfällen och förmodligen även tillfört mångfald (i detta fall menas att det behövs alla typer av handel).

Vi är övertygad att Härnösands kommun måste gör allt dom kan för att stoppa upp en ökad utslagning och utarmning av den lokala handeln.

Er detaljplan, kommer som vi tidigare påpekat till er tjänstemän, att göra vår verksamhet olönsam och även i princip omöjlig att bedriva!

1.Expropieringen tar en stor del av vår parkering och last yta, ni tänker uppföra en allmänväg, där ekipage med stora båtar och långtradare skall kunna mötas och komma runt i svängen in på (FK). (självlart med avrinningsytor, förmodligen en gångyta och ev. trafikljus). *

2.På den kvarvarande ytan skall vår personalparkering, godsmottagning med lastbilar/långtradare och kundparkering rymmas, En långtradare, en stor lastbil eller en vanlig bil med släpvagn kommer inte att kunna vända på den kvarvarande ytan.

3.Kommunens förslag att beivra Vägverkets önskan att stänga av E4:an ner mot (FK)förstärker åsikten att Härnösands kommun inte beaktar företag/verksamheter på orten, ni flyttar ytterligare handel till Birsta. Vår verksamhet "skär inte guld", med säkerhet kan därför förutspås ett tapp på mellan 20-40% med mer än 40 års erfarenhet i branschen. Tillgänglighet, bra/trygg parkering och tydlig information hur man tar sig till vårt företag är väldigt avgörande för att få bra kundströmmar. Det kommer inte att vara möjligt efter er detaljplan.

*Vi har även påpekat att under vintern kommer den kommunala snöröjning förstås att kasta snömassor på vår kvarvarande yta, dessutom måste vi snöröja vår yta framtill och den kvarvarande ytan baktill, av snö som kommer naturligt. Vi kommer alltså att vara tvungna att bortforsla snön till stora kostnader, både vår snö och kommunens snö. Det kommer som alla förstå inte att ske direkt utan vår verksamhet kommer inte att fungera.

Vägverket har sedan länge gjort en kort avfartsfil med vänstersväng ner till Fiskekroken, den föreslår vi skall vara kvar och att det förbjuds vänstersväng ut på E4:an.

Fordonen svänger ut på E4:an till höger och åker bort mot den nya rondellen och kör runt för att komma söderut.

Dessutom har vi föreslagit att man istället för att utveckla gång/cykelvägen på vår sida (VS) av E4:an, istället bygger ut den på andra sidan (AS).

Det finns som ni vet en tunnel under vägen för att kunna "flytta" dom som bor på (VS) av E4: a till (AS). Vad händer om skolverksamhet tas upp igen i någon form på (AS)?

Ni kommer/håller att projektera för stor nybyggnation vid gamla sjukhuset, vad innebär det för framtida fotgängare och cyklister på (VS)?

En utbyggd gång/cykel väg som enbart har en övergång vid GULF macken och längre fram har ett trafikljus med övergångsställe känns som en långsiktig smart lösning.

Vi accepterar inte er detaljplan/förslag till detaljplan.

Ett överklagande kommer givetvis att skickas till Mark& Miljödomstolen och därefter om vi inte får rätt där, då går vi vidare till Mark & miljööverdomstolen.

Vi kommer att kontakta en advokat med specialitet Mark& miljöfrågor, när ni slagit fast detaljplanen.

Vi kommer även att kontakta kommunens politiker.

Kommentar:

Tack för ert yttrande.

1. Utformningen och placeringen av den ersättningsväg som planeras utgår ifrån Trafikverkets förslag. Körspårskontroll har gjorts i samband med utformandet av nya vägen av Trafikverket. Utformningen är kontrollerad för utryckningsfordon, dragbil med påhängsvagn/EU-trailer och mobilkran. Mer information angående utformningen har lagts till i planbeskrivningen.

2. Trafikverket och AFRY har räknat på fyra olika scenarion efter att gatan kommit till som visar på att ytan räcker för en vanlig lastbil att vända på ytan. Gatan är placerad så långt ut mot fastighetsgränsen som går för att så många parkeringsplatser som möjligt ska finnas kvar, bedömningen är därför att det inte försvinner så pass många parkeringsplatser att det inte längre kommer vara möjligt för personal eller besökande att parkera. Ytan på "framsidan" mot E4 kommer inte försvinna och kan fortsätta användas för verksamheten. Mer information om detta har lagts till i planbeskrivningen.

3. Anslutningen till gatan Fiskekroken föreslås stängas för att det är en undermålig lösning med hänsyn till trafiksäkerheten. Kommunen instämmer med Trafikverkets bedömning att detta inte kommer att försämra tillgängligheten så pass att det påverkar verksamhetens möjlighet att fortsätta bedrivas. Fordonstrafik kommer även i fortsättningen att kunna nå verksamheten via den planerade cirkulationsplatsen och en ny ersättningsväg, vilket ger en trafiksäkrare lösning och bidrar till ett bättre trafikflöde på E4.

Kommunen har noterat synpunkter vad gäller snöröjningen och att det är viktigt att snöröjningen sker så att det inte påverkar möjligheten till att bedriva verksamheten. Detta är dock inte nånting som kan regleras i detaljplanen, men har framförts till ansvariga inom kommunen.

Vad gäller utformning av E4, avfartsfil med vänstersväng, gång och cykelvägar med mera längst med E4 så projekterar, bygger och ansvarar Trafikverket för den utformningen. En illustration över planerad utformning har tagits med i plankartan av pedagogiska skäl, men detta är inte juridiskt bindande.

Yttrande 3

1. Flytt av busshållplats från Vårsta till 100 meter söderut. Jag anser att man inte tittat på hur människor rör sig och att det blir spring över istället för att ta gångtunnel under E4. Dessutom lägga hållplats i en sväng medför att bilar kan köra om och därmed kollisioner mm. Låt busshållplats va kvar på

nuvarande plats och gör den säkrare där. Anlita en beteendevetare för att studera gångmönster.

2. Säkerhet vid in och utfarter. Det behövs en rondell till vid korsningen Olof Högbergsgatan. Det gör farliga vänstersvängar undviks.
3. Bättre belysning på cykelvägen kräver jag också. I dag ser jag inte cyklister och gångare i vintermörkret.
4. Enligt min granne som kör tung trafik kommer den planerade rondellen vid fiskekroken innebära långa köer på vintern när lastbilarna kör fast i uppforsbacken. Har ni analyserat detta?

Kommentar:

1. *Detaljplanen hanterar inte flytt av busshållplatser. Där Trafikverket planerar att göra upprustning / väderskydd och vägplanen medför stridigheter mot detaljplanen och detta planläggs som allmän plats – väg 1 i detaljplanen. Synpunkter på busshållplatsernas placering hänvisas till Trafikverket.*
2. *E4 utgör statlig väg och utformning av vägen / nya cirkulationsplatser hänvisas till Trafikverket.*
3. *Belysning gällande cykelvägarna längs med E4 hänvisas till Trafikverket.*
4. *Detaljplanen följer Trafikverkets förslag på utformning vad gäller rondellen, men utformningen fastställs inte exakt i detaljplanen utan i Trafikverkets vägplan. En ny cirkulationsplats bedöms dock förbättra trafikflödet från dagsläget.*

Yttrande 4

Jag motsätter mej denna detaljplan pga. det kommer påverka min byggrätt från tidigare hus och det kommer att innebära problem för mej att få ett bygglov på den yta som jag förlorade i branden. Just nu bedriver jag en verksamhet där jag nu behöver ytan till parkeringar för mina besökare. försvinner dom parkeringarna så kan jag räkna med en halverad omsättning. Men jag skulle kunna tänka mej att sälja fastigheten till rätt pris med det menas ett pris som möjliggör ett nytt förvärv. med detta har jag lämnat min åsikt i detta ärende och öppnar upp för förslag. Och med detta så har jag kvar min rätt att överklaga kommande beslut.

Kommentar:

Aktuell fastighet berörs genom att detaljplanen planlägger ca 10 kvm med av fastigheten som allmän plats – gata. Det utgår ersättning för det intrånget. Denna åtgärd bedöms dock inte påverka byggrätten och planförslaget bedöms inte medföra att några parkeringsplatser försvinner. Kommunens bedömning är därför inte att fastigheten eller verksamheten påverkas så pass mycket att det är aktuellt att lösa in hela fastigheten.

Ställningstaganden

Plankarta

Plankartan kompletteras eller ändras i nedanstående utsträckning:

- Planområdesgränsen har flyttats ut och planlägger kvartersmark för C- Centrum, S- Skola, G1- Bensinstation med kompletterande försäljning, V1- Båtupplag, D- Vård. Detta bedöms vara befintliga markanvändning. Syftet är att kunna reglera befintliga utfartsförbud.
- Utfartsförbud gäller mellan kvartersmark för Centrum, Skola, Bensinstation med kompletterande försäljning. Båtupplag, Vård, Bostäder, detaljhandel, Verksamheter och Allmän plats – Väg 1.
- Prickad mark- *mark får inte förses med byggnad* gäller mellan kvartersmark och Allmän plats väg 1.
- Användningsbestämmelsen Z- Verksamheter har lagts till för fastigheter som i samrådsförslaget var utlagt endast som H- Detaljhandel
- Korsmark med lydelsen *"Marken får endast förses med lastkaj, skärmtak och mindre anläggningar som servar verksamheten. Parkering får finnas. "* har tagits bort
- Prickad mark för Detaljhandels och Verksamhetsändamål står kvar längs mot Allmän Plats - Väg 1 men har justerats även mot Allmän Plats – Gata
- Bestämmelse *e2 - 40,0 Största byggnadsarea är angivet värde i % av fastighetsarean inom användningsområdet* har lagts till för fastigheter som har Detaljhandel och Verksamhetsändamål
- *d1 1500,0 Minsta fastighetsstorlek är angivet värde i m²* har lagts till för fastigheter som har Detaljhandel och Verksamhetsändamål
- *u1- Markreservat för allmännyttiga underjordiska ledningar* har lagts till för fastighet med Bostadsändamål. Regleringen gäller ett befintligt markreservat i nu gällande detaljplan.

Planbeskrivningen

Planbeskrivningen kompletteras eller ändras i nedanstående utsträckning:

- Tabell med information om ärendet har lagts till på s. 1-2
- Detaljplanens syfte har uppdaterats utifrån nu markanvändning.
- Detaljplanens huvuddrag har uppdaterats på s. 7 efter förändringarna i plankartan, samt att strandskyddet upphävs.
- Mer information befintliga planer DP 337, 148 och 51 har lagts till på s.12-13
- Trafikverkets vägplan har fastställts, informationen har uppdaterats på s. 14

- Justering på s. 15. Detaljplanen planlägger inte för någon ny verksamhet utan detaljplanen behandlar befintliga verksamheter och rättar till efter verkligheten.
- Information om kollektivtrafik inom området har reviderats på s. 24
- Eftersom varje reglering ska ha stöd i detaljplanens syfte ställs krav på att stödet ska motiveras i planbeskrivningen. På s. 26-28 har en tabell lagts till som räknar upp samtliga bestämmelser samt motiveringar till dessa. Beskrivning hur detta ska läsas finns på s. 25
- Beskrivning och rubriker har lagts till på s. 29 – 33 för den kvartersmark som nu regleras i plankartan
- Mer information om nya ersättningsvägens utformning och körspårskontrollerna har lagts till under allmän plats- gata på s. 37
- På s. 38 har beskrivning över påverkan på Kulturmiljö ändrats då planförslaget nu också möjliggör kvartersmark.
- På s. 38- 40 ny rubrik och mer ingående beskrivning över parkering och angöring på fastigheter som planläggs som detaljhandel och verksamheter. Utdrag ur körspårskontroller har lagts till.
- Informationen angående utfarten till Mars 6 har justerats på s. 41
- Information om utfartsförbudens betydelse har lagts till på s. 42
- På s. 44- 45 har beskrivningen om planförslagets konsekvenser på kollektivtrafiken reviderats. Endast de åtgärder som är relevanta för detaljplanen beskrivs.
- Tidsplanen för detaljplanen har uppdaterats på s. 51
- Kommunen och trafikverket har tagit fram ett tilläggsavtal, beskrivningen på s. 53 har uppdaterats.
- På s. 54 framkommer att fastigheten Solen 25 påverkas av en ny vägrätt, detta är en felskrivning och har rättats till.
- Förtydligande om att Trafikverket ersätter för nya vägrätter har förtydligats på s. 54

Härnösand 2025-06-10

Sofia Carlsson
Planhandläggare